

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 2Nt/23/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3822010447
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Bielik
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:3822010447.1

Uznesenie

Okresný súd Prievidza predsedom senátu JUDr. Pavlom Bielikom dňa 15.11.2023 vo veci žiadosti odsúdeného A. B. o zahladenie odsúdenia, takto

rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona v spojení s ustanovením § 470 ods. 1 Trestného poriadku zahladzuje odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., D. D. XX/XX, odsúdenie uložené rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/21/2019 zo dňa 27.03.2019, kde pre prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona mu bol uložený trest odňatia slobody 3 (tri) mesiace nepodmienečne, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona zahladením hore uvedeného odsúdenia sa na dané odsúdenie menovaného hľadí, ako keby nebol odsúdený.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona v spojení s ustanovením § 470 ods. 1 Trestného poriadku zamietá žiadosť odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., D. D. XX/XX, o zahladenie odsúdenia:

1/ z rozsudku Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/90/2015 zo dňa 27.07.2015 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 2To/123/2015 zo dňa 17.09.2015,
2/ z rozsudku Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/10/2016 zo dňa 30.11.2016.

odôvodnenie:

Odsúdený A. B. dňa 26.09.2022 doručil tunajšiemu súdu žiadosť o zahladenie odsúdení sp. zn. 1T/90/2015, sp. zn. 2To/123/2015, sp. zn. 1T/10/2016, sp. zn. 1Pp/167/2019, sp. zn. 1T/172/2013 a sp. zn. 3T/21/2019.

Štrením v registri trestov a v súdnom spise Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/21/2019 bolo zistené, že

1. vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/172/2016 bol odsúdený uznaný vinným trestným rozkazom zo dňa 18.09.2013, z prečinu podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) mesiace, výkon ktorého bol podmienečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok 4 (štyri) mesiace do 28.02.2015. Odsúdený sa v skúšobnej dobe podmienečného odsúdenia osvedčil, preto sa v danej veci na jeho osobu hľadí, akoby nebol odsúdený;

2. vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/90/2015 bol odsúdený uznaný vinným rozsudkom zo dňa 27.07.2015 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 2To/123/2015 zo dňa 17.09.2015 z prečinu podľa § 231 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a z prečinu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov, výkon ktorého mu bol podmienečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok 8 (osem) mesiacov do 29.06.2015.

Zároveň podľa § 42 ods.2 Trestného zákona súd zrušil výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu v Prievidzi, sp.zn. 1T 172/2013 zo dňa 18.09.2013, ktorý prevzal dňa 18.10.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.10.2013, ako aj ďalšie rozhodnutia naň obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad. Odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia osvedčil dňa 05.01.2016, preto sa v danej veci na jeho osobu hľadá, akoby nebol odsúdený;

3/ taktiež vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/90/2015 bol odsúdený uznaný vinným rozsudkom zo dňa 27.07.2015 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 2To/123/2015 zo dňa 17.09.2015 z prečinu podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona a bol mu uložený trest povinnej práce v trvaní 150 (stopäťdesiat) hodín. Uznesením Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/90/2015 zo dňa 14.03.2018 bol odsúdenému premenený nevykonaný zvyšok trestu povinnej práce v trvaní 100 (sto) hodín na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 50 (päťdesiat) dní, pričom na výkon trestu odňatia slobody bol zaradený do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1Pp/167/2019 zo dňa 16.10.2019 bol podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody s probačným dohľadom v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov. Odsúdený sa osvedčil v skúšobnej dobe s probačným dohľadom dňa 09.12.2020;

4/ vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/10/2016 bol odsúdený uznaný vinným rozsudkom zo dňa 30.11.2016 z prečinu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov, výkon ktorého mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 26 (dvadsaťšesť) mesiacov do 01.06.2017. Zároveň podľa § 42 ods.2 Trestného zákona súd zrušil výrok o treste v rozsudku Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 1T/90/2015 zo dňa 27.07.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.09.2015, trestného rozkazu Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 1T/172/2013 zo dňa 18.09.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.10.2013, ako aj ďalšie rozhodnutia naň obsahovo nadväzujúce, ktoré týmto rozhodnutím stratili svoj podklad, s výnimkou uloženého samostatného trestu v zmysle § 212 ods. 3 Trestného zákona, § 41 ods.1 Trestného zákona, § 38 ods.2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona, § 54 Trestného zákona, kde bol obžalovanému uložený samostatný trest povinných prác v trvaní 150 hodín. Uznesením Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/10/2016 zo dňa 30.11.2016 bolo rozhodnuté, že odsúdený sa skúšobnej dobe neosvedčil a trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov vykoná, pričom pre výkon uloženého trestu bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1Pp/167/2019 zo dňa 16.10.2019 bol podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody s probačným dohľadom v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov. Odsúdený z uvedeného trestu vykonal 1 (jeden) rok 1 (jeden) mesiac a 6 (šesť) dní. Odsúdený sa osvedčil v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia s probačným dohľadom dňa 09.12.2020. Rozhodná doba v trvaní 5 (päť) rokov pre posúdenie základného predpokladu pre zahľadanie odsúdenia v zmysle § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, po ktorú má odsúdený viesť nepretržite riadny život plynie od 16.10.2019 do 16.10.2024;

5/ vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/21/2019 bol odsúdený uznaný vinným rozsudkom zo dňa 27.03.2019 z prečinu podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, ktorý spáchal dňa 13.07.2018 a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu trestu s minimálnym stupňom stráženia. Uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1Pp/167/2019 zo dňa 16.10.2019 bol podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody s probačným dohľadom v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov. Odsúdený sa osvedčil v skúšobnej dobe s probačným dohľadom dňa 09.12.2020. Rozhodná doba v trvaní 3 (tri) roky pre posúdenie základného predpokladu pre zahľadanie odsúdenia v zmysle § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, po ktorú mal odsúdený viesť nepretržite riadny život plynula od 16.10.2019 do 16.10.2022;

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona súd môže zahladiť odsúdenia, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov;
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok;
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 3 Trestného zákona ak odsúdený preukázal po výkone alebo prepustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojim vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahladiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona doba uvedená v odseku 1 § 92 sa v prípade, že sa u podmienčne prepusteného a podmienčne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienčne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Trestný zákon v § 92 ods. 1 Trestného zákona stanovuje, že zahladzujú sa rozhodnutím súdu po uplynutí príslušných trestov len uložené a vykonané nepodmienečné tresty odňatia slobody. V trestných veciach, v ktorých bol odsúdenému uložený podmienčný trest odňatia s následným rozhodnutím o osvedčení sa v skúšobnej dobe sa na odsúdeného hľadí, akoby nebol súdne trestaný a to aj s účinkami zahľadania. Ďalej treba dodať, že vo veciach, v ktorých bol uložený súhrnný trest, súd skúma splnenie podmienok zahľadania vo veciach, ktoré na uložený súhrnný trest nadväzujú tzn. aj v trestných veciach, v ktorých bol výrok o treste zrušený. Keďže vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/10/2016 rozhodná doba ešte neuplynula (koniec rozhodnej doby je 16.10.2024), nie je možné posudzovať splnenie podmienok na zahľadanie trestov zrušených rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/10/2016 zo dňa 30.11.2016.

Predseda senátu potom čo sa oboznámil s aktuálnym registrom trestov žiadateľa, CESDAP - centrálnou evidenciou správnych deliktov a priestupkov, lustráciou v GP a po oboznámení sa so správami o povesti na žiadateľa (č.l. 12, 14) a pripojeným spisom dospel k záveru že odsúdený A. B. splnil podmienky ustanovenia § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona len v trestnej veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/21/2019. Po výkone trestu v rozhodnom období 3 (troch) rokov (od 16.10.2019 do 16.10.2022) sa dopustil len jedného priestupku na úseku dopravy dňa 20.07.2022 (nepoužitie bezpečnostných pásov vo vozidle). Keďže za rozhodné obdobie ide len o jeden priestupok, aj to až k jeho koncu, možno konštatovať, že viedol riadny život.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne.