

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: BR-6C/73/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6322202831
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tibor Gál
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6322202831.2

Uznesenie

2
BR-6C/73/2022

Okresný súd Banská Bystrica, pracovisko Brezno, v právnej veci žalobkyne A. B., nar. XX.XX.XXXX, C. XXX/XX, D., práv. zast. JUDr. Marianom Holým, advokátom, B. Nemcovej 1/A, Brezno, proti žalovanej E. F. – HELORA, G. XXX/XXX, D., práv. zast: Advokátska kancelária JUDr. Brož, s.r.o., A. Bernoláka 1417/6, Ružomberok, IČO: 52 959 601, v konaní o ochrane osobnosti, takto

rozhodol:

2
BR-6C/73/2022

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žalobkyni sa náhrada trov konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

2

BR-6C/73/2022

1. Žalobkyňa na tunajší súd dňa 21.12.2022, podala žalobu o ochranu osobnosti.
2. Podaním doručeným súdu dňa 25.04.2023 žalobkyňa zobrala podanú žalobu späť a konanie o nej žiadala zastaviť z dôvodu, že žalovaná po začatí konania na základe mimosúdnej dohody zo dňa 20.04.2023, uhradila žalobkyni náhradu nemajetkovej ujmy a tiež náhradu trov konania.
3. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.
4. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
5. Podľa § 146 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. Súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.
6. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.
7. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.
8. Súd s prihliadnutím na prejavenu vôľu žalobkyne nekonat' o podanej žalobe v nadväznosti na citované zákonné ustanovenia CSP rozhodol tak, že konanie zastavil. Prípadný nesúhlas žalovanej v danom prípade nie je v zmysle § 146 ods. 1 CSP účinný, nakoľko žalobkyňa zobrala svoju žalobu späť skôr než sa začalo predbežné prejednanie sporu, resp. pojednávanie (predtým než sa strany sporu vyjadrili vo veci).
9. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 256 ods. 1 CSP. V danom prípade zodpovednosť za zastavenie konania nesie žalovaná tým, že po začatí konania uhradila žalobkyni náhradu nemajetkovej ujmy, v dôsledku čoho odpadol predmet sporu. V nadväznosti na uvedené by tak žalobkyňa mala voči žalovanej nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu. Nakoľko si však žalobkyňa v podanom späťvzatí náhradu trov neuplatnila, a súdu uviedla, že na základe dohody o urovaní zo dňa 20.04.2023 medzi ňou a žalovanou, žalovaná uhradila náhradu nemajetkovej ujmy a tiež náhradu trov konania, súd náhradu trov konania žalobkyni nepriznal.

Poučenie:

2

BR-6C/73/2022

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v jednom vyhotovení, na Okresný súd Banská Bystrica, pracovisko Brezno (§ 357 písm. a) a § 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.