

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 2T/103/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4611010220
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 03. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Krausová
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2012:4611010220.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Topoľčany samosudkyňou JUDr. Máriou Krausovou v trestnej veci proti obž. E. U. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2,3 písm. c) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 01.03.2012 takto

r o z h o d o l :

obžalovaný

E. U. , nar. XX.XX.XXXX v A., bytom A., Q.

XXXX/X, prechodne bytom U., M. č. 9,

rozvedený, živnostník

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e :

hoci mu z ustanovení Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svoje deti, pričom rozsudkom Okresného súdu Levice sp.zn. 10P/351/2009 zo dňa 30.03.2010 a právoplatným dňa 28.05.2010 bol zaviazaný prispievať na výživu svojho syna I. U., nar. XX.XX.XXXX sumou 30 % z aktuálnej sumy životného minima a syna Q., nar. XX.XX.XXXX sumou XX % z aktuálnej sumy životného minima (čo predstavuje za mesiac jún 2010 čiastku 25,36 eur a od 01.07.2010 čiastku 25,83 eur) na účet Detského domova v Topoľčanoch, Kalinčiakova 4295, svojej vyživovacej povinnosti sa úmyselne vyhýbal v období od 28.05.2010 doposiaľ tým, že hoci riadne podnikal ako živnostník, výživné riadne neplatil, a peniaze, ktoré zarobil minul pre vlastnú potrebu, pričom za zavinené obdobie neplnenia si svojej vyživovacej povinnosti spôsobil dlh na výživnom voči Detskému domovu v Topoľčanoch, Kalinčiakova 4295, IČO: 34015434 v celkovej výške 1075,84 eur, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp.zn. 3T/152/2008 zo dňa 22.02.2008 a právoplatným dňa 16.12.2008 za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1, 3 písm. b) Trestného zákona odsúdený,

t e d a :

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýbal plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného, a čin spáchal hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený

t ý m s p á c h a l :

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.2, ods. 3 písm. c) Trestného zákona.

Z a t o s a m u u k l a d á :

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona, za nezistenej poľahčujúcej okolnosti, za nezistenej priťažujúcej okolnosti, postupom podľa § 38 ods. 2 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona súd ho na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Okresná prokurátorka v Topoľčanoch podala na E. U. (ďalej len obžalovaný) obžalobu pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. c) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovení Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svoje deti, pričom rozsudkom Okresného súdu Levice sp.zn. 10P/351/2009 zo dňa 30.03.2010 a právoplatným dňa 28.05.2010 bol zaviazaný prispievať na výživu svojho syna I. U., nar. XX.XX.XXXX sumou 30 % z aktuálnej sumy životného minima a syna Q., nar. XX.XX.XXXX sumou 30 % z aktuálnej sumy životného minima (čo predstavuje za mesiac jún 2010 čiastku 25,36 eur a od 01.07.2010 čiastku 25,83 eur) na účet Detského domova v Topoľčanoch, Kalinčiakova 4295, svojej vyživovacej povinnosti sa úmyselne vyhýbal v období od 28.05.2010 doposiaľ tým, že hoci riadne podnikal ako živnostník, výživné riadne neplatil, a peniaze, ktoré zarobil minul pre vlastnú potrebu, pričom za zavinené obdobie neplnenia si svojej vyživovacej povinnosti spôsobil dlh na výživnom voči Detskému domovu v Topoľčanoch, Kalinčiakova 4295, IČO: 34015434 v celkovej výške 1075,84 eur, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp.zn. 3T/152/2008 zo dňa 22.02.2008 a právoplatným dňa 16.12.2008 za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1, 3 písm. b) Trestného zákona odsúdený.

Dokazovaním vykonanom na hlavnom pojednávaní, prečítaním výpovede obžalovaného E. U. z prípravného konania, prečítaním výpovede svedka-poškodeného Q. J., ako aj oboznámením sa ostatného spisového materiálu, súd zistil skutkový stav tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Obžalovaný E. U. sa na termín hlavného pojednávania dňa 29.11.2011 nedostavil, doručenie mal vykázané dňa 04.11.2011 a dňa 29.11.2011 sa ospravedlnil z dôvodu, že je PN, súhlasil s konaním v jeho neprítomnosti, predložil potvrdenie o dočasnej pracovnej neschopnosti vystavenej dňa 25.11.2011. Dňa 02.12.2011 prebral predvolanie poštou na nový termín hlavného pojednávania 18.01.2012, avšak na hlavné pojednávanie sa nedostavil, neospravedlnil sa a doložil nové potvrdenie o dočasnej pracovnej neschopnosti vystavené dňa 12.01.2012. Predvolanie na termín hlavného pojednávania dňa 01.03.2012 prevzal obž. dňa 23.01.2012, nedostavil sa a svoju neúčast' neospravedlnil. Keďže doručenie mal vykázané, lehota bola zachovaná, v zmysle § 252 odsek 2 písm. a/, b/, c/ Tr. poriadku sa hlavné pojednávanie konalo v neprítomnosti obžalovaného.

Po pojednávaní bolo súdu doručené vyjadrenie MUDr. E. M. s tým, že obž. je aktuálne práceneschopný od 28.02.2012, a aktuálne účasť na súdnom pojednávaní nie je vhodná po zdravotnej stránke. Uvedené potvrdenie neobsahuje vyjadrenie lekára, že zdravotný stav obž. U. mu neumožňuje účasť na hlavnom pojednávaní, bez ohrozenia života alebo závažného zhoršenia zdravotného stavu.

Obžalovaný E. U. v prípravnom konaní uviedol, že sa dopustil skutku tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia o vznesení obvinenia. Dlh na výživnom na svoje deti Timoteja a Andreja nemal z čoho uhradiť, v krátkej dobe mal mať zákazku a po vykonaní dohodnutej práce a po jej vyplatení uviedol, že dlh na výživnom uhradí.

Svedok - poškodený Q. J. , splnomocnený zástupca Detského domova v Topoľčanoch v prípravnom konaní uviedol, že maloletý Andrej Herceg nar. 26.07.2003 a Timotej Herceg nar. 30.07.2007 boli do detského domova umiestnení v novembri roku 2009. Predtým boli vo výchove matky. Obžalovaný bol zaviazaný rozsudkom Okresného súdu Levice č. 10P/351/2009 zo dňa 30.10.2010 právoplatným dňa 28.05.2010 zaviazaný prispievať na výživu synov a to malol. I. sumou 25,36Eur mesačne a na malol. Q. sumou 25,36Eur mesačne. Obžalovaný svoju výživovaciú povinnosť si neplní od 28.05.2010.

Rozsudkom Okresného súdu Levice zo dňa 16.12.2008 č.k. 11C/12/2008-68 bolo manželstvo obžalovaného s F. U. rozvedené a malol. deti I. nar. XX.XX.XXXX a Q. nar. 30.07.2007 boli zverení do osobnej starostlivosti matky F. U.. Obžalovaný bol zaviazaný prispievať na výživu malol I. sumou XX,XXEur (1.700,-Sk) a malol. Q. sumou 49,79Eur (1.500,-Sk)

Uznesením Okresného súdu v Leviciach zo dňa 21.10.2009 č.k. 10P/351/2009-11 boli malol deti Andrej a Timotej predbežne odovzdaný do starostlivosti Detského domova Topoľčany.

Rozsudkom Okresného súdu v Leviciach zo dňa 30.03.2010 č.k. 10P/351/2009-53 bola nad malol. I. nar. XX.XX.XXXX a malol. Q. nar. XX.XX.XXXX nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v Detskom domove Topoľčany, Ul. Kalinčiakova č. 4295. Obžalovaný ako i matka malol. detí Natália Hercegová boli zaviazaní prispievať na výživu malol detí a to každý z nich mesačne na každé dieťa sumou zodpovedajúcou 30% sumy aktuálneho životného minima na nezaopatrené , nepľnoleté dieťa mesačne s účinnosťou od právoplatnosti rozhodnutia. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 28.05.2010.

Sumy životného minima ustanovuje každoročne opatrenie, ktoré vydáva Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky a vyhlási jeho úplné znenie uverejnením v Zbierke zákonov Slovenskej republiky.

Zákonom č. 601/2003 Z.z. o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých zákonov, § 2 písm. c) bod 2 bola určená suma životného minima na nezaopatrené dieťa.

Opatrením Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny č. 252/2009 zo dňa 23.06.2009 bolo určené životné minimum na nezaopatrené dieťa vo výške 84,52Eur (30% 25,36Eur).

Opatrením Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny č. 300/2010 zo dňa 18.06.2010 bolo určené životné minimum na nezaopatrené dieťa vo výške 84,61Eur (30% 25,38Eur).

Opatrením Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny č. 194//2011 zo dňa 23.06.2011 bolo určené životné minimum na nezaopatrené dieťa vo výške 86,65Eur (30% 26Eur).

Na základe takto vykonaného dokazovania súd potom dospel k záveru, že vina obžalovaného E. U. bola preukázaná. Ako vyplýva zo živnostenského registra, obžalovaný je živnostník od 19.02.2008 s predmetom živnosti - výroba jednoduchých výrobkov z kovu. Podľa rozsudku Okresného súdu v Leviciach zo dňa 30.03.2010 č.k. 10P/351/2009-53 bol zaviazaný prispievať na výživu svojich detí I. a Q., ktorý sú umiestnení v detskom domove Topoľčany mesačne vo výške 30% sumy aktuálneho životného minima na nezaopatrené , nepľnoleté dieťa mesačne s účinnosťou od právoplatnosti rozhodnutia. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 28.05.2010. Podľa zhora citovaných

opatrení ministerstva práce sociálnych vecí a rodiny bola suma,, ktorou mal prispievať obžalovaný na každé dieťa za jún 2010 v sume po 25,36Eur, od 01.07.2010 do 30.06.2011 vo výške po 25,38Eur a od 01.07.2011 v sume po 26,-Eur. Obžalovaný neprispieval na malol. deti od 28.05.2010, čím mu vznikol dlh na výživnom ku dňu rozhodnutia vo výške 1.075,84Eur.

Z listinných dôkazov zabezpečených v prípravnom konaní a prečítaných na hlavnom pojednávaní, hlavne pracovnou zmluvou s firmou UNITED FK s.r.o. čl. 58-63 spisu, mzdovým listom z čl. 56-57 spisu, daňovým priznaním k dani fyzickej osoby za rok 2010 z čl. 69-73 spisu, objednávkou firmy SEDY-MONT s.r.o. Levice z čl. 75-76 spisu, faktúrami , výdavkovými a príjmovými dokladmi z čl. 77-98 spisu vyplýva, že počas obdobia od 28.05.2010 vykonával obžalovaný ako živnostník činnosť, pričom si svoju výživovaciú povinnosť k malol. deťom neplnil.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obž. má jeden záznam. Trestným rozkazom Okresného súdu Levice bol uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody podmienene vo výmere 1 rok so skúšobnou domou v trvaní 2 roky 6 mesiacov. Skúšobná doba plynula do 16.06.2011. Predmetného skutku sa dopustil v skúšobnej dobe podmienene odsúdenia.

Po právnej stránke potom súd jeho konanie kvalifikoval ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. c/ Tr. zákona, keďže úmyselne neplnil si výživovaciú povinnosť a bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený.

Obžalovaný E. U. z miesta bydliska nie je bližšie hodnotený, priestupkovo bol postihnutý Obvodným úradom levice v konaní 2008/529, uznaný vinným z priestupku podľa § 50 ods. 1 zák.č. 372/1990Z.z. o priestupkoch a bola mu uložená sankcia- pokuta vo výške 16,6Eur. Skutok sa stal 12.07.2008.

Kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Kto sa najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovať iného, potrestá sa odňatím slobody až na tri roky.

Odňatím slobody na jeden rok až päť rokov sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 alebo 2

a) a vydá oprávnenú osobu do nebezpečenstva núdze,

b) závažnejším spôsobom konania, alebo

c) hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.(§ 207 Trestného zákona)

Súd môže podmienene odložiť výkon trestu odňatia slobody neprevyšujúceho dva roky, ak

a) vzhľadom na osobu páchatela, najmä s prihliadnutím na jeho doterajší život a prostredie, v ktorom žije a pracuje, a na okolnosti prípadu, má dôvodne za to, že na zabezpečenie ochrany spoločnosti a nápravu páchatela výkon trestu odňatia slobody nie je nevyhnutný, alebo

b) prijme záruku za nápravu páchatela a ak vzhľadom na výchovný vplyv toho, kto záruku ponúkol, má za to, že výkon trestu odňatia slobody nie je nevyhnutný.

Ustanovenie odseku 1 sa nepoužije, ak súd odsudzuje páchatela za úmyselný trestný čin spáchaný v skúšobnej dobe podmienene odsúdenia alebo v skúšobnej dobe podmienene prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody. (§ 49 Trestného zákona)

Pri úvahe o treste a jeho výmere súd vychádzal z ustanovení § 34 Trestného zákona a po zvážení všetkých okolností prípadu, stupňa spoločenskej nebezpečnosti, konania obžalovaného, za nezistených poľahčujúcich ako i priťažujúcich okolností, s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona s prihliadnutím na ustanovenie § 49 odsek 2 Trestného zákona, uložil mu trest odňatia slobody nepodmienečne, nakoľko obžalovaný spáchal predmetný skutok - úmyselný trestný čin v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia. Trest súd uložil na dolnej hranici trestnej sadzby v trvaní dvanásť mesiacov nepodmienečne. Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona ho pre výkon trestu odňatia slobody zaradil do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, keďže doposiaľ vo výkone trestu nebol.

Súd má za to, že takto uložený trest je primeraný a splní svoj účel z hľadiska individuálnej i generálnej prevencie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre.

Odvolanie má odkladný účinok.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.