

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 12PP/51/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123013105  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 11. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Natália Slivenská  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2123013105.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Natáliou Slivenskou, v trestnej veci odsúdeného Q. B., o návrhu odsúdeného o podmienéčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 15.11.2023 takto

### rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a), ods. 2 Trestného zákona sa návrh odsúdeného Q. B., nar. XX. XX. XXXX v O., trvale bytom O. - V., A. F. XXXX/XX, t. č. v ÚVTOS a ÚVV Leopoldov, o podmienéčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV, sp. zn. 0T/25/2023 zo dňa 22. 03. 2023, z a m i e t a .

### odôvodnenie:

Dňa 18.10.2023 podal odsúdený Q. B. na tunajší súd návrh na podmienéčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Odsúdený v návrhu uviedol, že po prepustení na slobodu chce viesť riadny život, zamestnať sa a postarať sa o svoju rodinu. K návrhu doložil prísľub zamestnania od spoločnosti LUKA KOV, s.r.o.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa s návrhom odsúdeného, prísľubom zamestnávateľa, hodnotením riaditeľa ÚVTOS, skráteným výpisom klienta, aktuálnym odpisom registra trestov odsúdeného, trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV, sp. zn. 0T/25/2023 zo dňa 22.03.2023 a lustráciami na odsúdeného.

V ÚVTOS Leopoldov vykonáva odsúdený t. č. trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV, sp. zn. 0T/25/2023 zo dňa 22.03.2023, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona, v trvaní 12 mesiacov, so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Lehota podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona uplynula dňa 20.09.2023 a predpokladaný koniec trestu má mať dňa 20.03.2024.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Leopoldov zo dňa 02.11.2023 súd zistil, že odsúdený Q. B. bol do ÚVV a ÚVTOS Leopoldov premiestnený dňa 25.04.2023 z ÚVV a ÚVTOS Bratislava. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu trestu je na požadovanej úrovni. Pokyny a príkazy príslušníkov Zboru väzenskej a justičnej stráže plní bez pripomienok. V kolektíve odsúdených je znášanlivý, konflikty nevyvoláva. V záťažových situáciách reaguje adekvátne so snahou o kompromisné riešenie. Snaží sa o spoluprácu s pedagogickým personálom. K spáchanej trestnej činnosti formálne zaujíma kritický postoj. Počas výkonu trestu nebol disciplinárne odmenený, ani disciplinárne potrestaný. V rámci vnútornej diferenciacie je umiestnený v diferenciačnej skupine „B“. odsúdený je od nástupu trestu celú dobu zaradený na pracovisku zameranom na kovovýrobu. Pracovný čas riadne a efektívne využíva, nadriadení vyjadrujú s jeho prácou spokojnosť. Do pomocných prác na zlepšenie prostredia ústavu sa zapája formou vykonávania upratovacích a čistiacich aktivít na ubytovni. Sociálny kontakt udržiava prostredníctvom korešpondencie a telefonovania s bratom a matkou. Jedenkrát ho navštívili rodinní známi. Rodinné vzťahy sa javia byť harmonické. Odsúdený je vedený k dodržiavaniu ústavného

poriadku a časového rozvrhu dňa. Stanovené ciele programu zaobchádzania plní čiastočne, nakoľko si zatiaľ nevytvoril podmienky na získanie disciplinárnej odmeny. V rámci programu zaobchádzania je ďalej vedený k zodpovednosti za svoje správanie, rozvíjanie zdravého sebavedomia a účasti na prednáškach zameraných aj na protidrogovú osvetu. Poukazujúc na diagnostický nástroj Crime Risk Assessment, predstavujúci prediktívny nástroj na hodnotenie úrovne rizika recidívy trestnej činnosti osôb vo výkone trestu sa resocializačná prognóza odsúdeného javí ako menej priaznivá. Vzhľadom na uvedené skutočnosti riaditeľ ústavu konštatoval, že odsúdený len čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a odporučil ho podmienené prepustiť s dohľadom.

Z odpisu registra trestov odsúdeného súd zistil, že doposiaľ bol 32-krát (!) súdne trestaný prevažne pre rôznorodú trestnú činnosť, vo výkone trestu odňatia slobody bol opakovane a dokonca bol v minulosti aj podmienené prepustený z výkonu trestu odňatia slobody (v konaní vedenom na Obvodnom súde Bratislava I pod sp. zn. Pp/70/1996).

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na podanom návrhu. Po prepustení z výkonu trestu by chcel začať nový život, chce sa zaradiť do normálneho života a nastúpiť do práce. Záverom verejného zasadnutia uviedol, že trvá na svojom návrhu a žiada byť podmienené prepustený.

Zástupca ÚVTOS Leopoldov na verejnom zasadnutí uviedol, že v hodnotení neprišlo k žiadnym zmenám, záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí uviedol, že na základe vykonaného dokazovania i napriek tomu, že je splnená formálna podmienka na podmienené prepustenie, nie je splnená tretia materiálna podmienka a to, že po podmienenom prepustení by odsúdený viedol riadny život. Odsúdený bol doposiaľ 32-krát súdne trestaný, bola mu daná možnosť viesť riadny život, bol podmienené prepustený a túto šancu nevyužil a opätovne sa dopustil prevažne majetkovej trestnej činnosti. Nakoľko je vysoké riziko recidívy navrhol jeho žiadosť zamietnuť.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmienenom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 3 Trestného zákona, ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmienené prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Podľa § 67 ods. 1 Trestného zákona, osoba odsúdená za obzvlášť závažný zločin alebo osoba odsúdená na trest odňatia slobody podľa § 47 ods. 2 okrem osoby odsúdenej na doživotie môže byť podmienične prepustená až po výkone troch štvrtín uloženého trestu odňatia slobody.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienične prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Súd po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí zistil, že návrh odsúdeného na podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody nie je dôvodný.

U odsúdeného bola splnená prvá zákonná (formálna) podmienka, pretože odsúdený už vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu odňatia slobody.

Rovnako je u odsúdeného splnená aj druhá zákonná (materiálna) podmienka, keďže riaditeľom ústavu v hodnotení odsúdeného neboli konštatované žiadne negatívne skutočnosti k správaniu a vystupovaniu odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody.

U odsúdeného však nie je splnená tretia (materiálna) podmienka, t. j. dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode, resp. neexistencia príliš veľkého rizika jeho recidívy. V prípade odsúdeného je podľa názoru súdu riziko recidívy príliš veľké.

Odsúdený bol doposiaľ 32-krát súdne trestaný za rôznorodú trestnú činnosť, aktuálne vykonáva trest uložený Okresným súdom Bratislava IV za prečin krádeže vo výške 12 mesiacov, pričom vo výkone trestu odňatia slobody je opakované. Aj vzhľadom na početnosť záznamov v registri trestov sa možno stotožniť s hodnotením riaditeľa ústavu, že kritický postoj odsúdeného k spáchanej trestnej činnosti je iba formálny. Možno konštatovať, že v prípade odsúdeného sú evidentné zjavné sklony k páchaniu trestnej činnosti, o čom svedčí aj tá skutočnosť, že si z predchádzajúcich odsúdení nevzal žiadne ponaučenie, ktoré by ho motivovalo k tomu, aby sa ďalej trestnej činnosti už nedopúšťal a aby viedol riadny život. Neuniklo tiež pozornosti súdu, že odsúdený bol v minulosti už podmienične prepustený. Od páchania trestnej činnosti odsúdeného nedokázali teda odradiť ani opakované nepodmieničné tresty odňatia slobody ani hrozba výkonu trestu pri podmieničných odsúdeniach.

Odsúdeného nedokázalo motivovať nič k tomu, aby dokázal žiť riadnym životom na slobode, dodržiavať všeobecné pravidlá spoločenského správania a neporušovať zákony, preto v prípade jeho podmieničného prepustenia by nebol naplnený účel trestu, ktorým je ochrana spoločnosti pred páchatelmi trestných činov.

Pretože odsúdený nespĺňal všetky zákonom stanovené podmienky, súd jeho žiadosť o podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.