

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 2T/204/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2511011111
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 02. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Javorková
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2012:2511011111.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Piešťany samosudkyňou JUDr. Beátou Javorkovou, v trestnej veci proti obvinenému N. K., pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno h) Trestného zákona účinného a iné na verejnom zasadnutí konanom dňa 29.02.2012 takto,

rozhodol:

Podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Piešťanoch a obvineným N. K. zo dňa 12. decembra 2011 sp. zn. 1Pv 862/10 a modifikovanú na verejnom zasadnutí dňa 29.02.2012, a potvrdzuje ju v tomto znení:

Obvinený:
N. K., J.. XX.X.XXXXX I. J., Y. G. Y. Č.. XXXX

je vinný, že

dňa 13.11.2010 v čase okolo 00.00 hod. po ceste č. II/507 na úseku medzi obcami Dvorníky a Vinohrady nad Váhom, v km č. 58,200 viedol osobné motorové vozidlo L. K. XXX, D..Č.. E.-XXX G., pričom neprispôsobil rýchlosť jazdy svojim schopnostiam a stavu a povahe vozovky a v mierne pravotočivej zákrute v dôsledku mikrosnánku prešiel do protismeru, následne mimo vozovky do priekopy, kde narazil do betónového stĺpika, čím utrpel poškodený L. G., ktorý sedel vozidle L.. K. XXX, Č... E.-XXX G. na mieste spolujazdca zlomeninu hornej časti stehrovej kosti vpravo, otras mozgu, pomliaždenie tváre, pomliaždenie hrudníka, tržnú ranu predkolenia vpravo a pomliaždenie oboch kolien s dobou liečenia a práceneschopnosti v trvaní do 8 mesiacov a poškodený V. G., ktorý sedel vo vozidle L.. K. XXX, D..Č.. E.-XXX G. na mieste spolujazdca utrpel

vnútroklbnú zlomeninu hornej časti holennej kosti vpravo a pomliaždenie oboch kolien s dobou liečenia a práceneschopnosti v trvaní do 3 mesiacov, pričom obvinenému bolo bezprostredne po jazde namerané 1,43 mg/l alkoholu v dychu, čím porušil ust. § 4 odsek 2 písmeno c), § 16 odsek 1 a § 137 odsek 2 písmeno c) zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke,

t e d a

- inému z nedbanlivosti spôsobil ťažkú ujmu na zdraví a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - porušením dôležitej povinnosti uloženej mu podľa zákona,

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku a spôsobil z nedbanlivosti inému ublíženie na zdraví,

t ý m s p á c h a l

- prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno h) Trestného zákona,
- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona,

za to sa
o d s u d z u j e :

Podľa § 157 odsek 2 Trestného zákona s poukazom na § 41 odsek 1 Trestného zákona, § 36 písmeno l), § 37 písmeno h) Trestného zákona a § 38 odsek 2 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa určuje obvinenému skúšobná doba v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona sa ukladá obvinenému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 4 (štyri) roky.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno c) Trestného zákona sa ukladá obvinenému ochranné liečenie protialkoholickou ústavnou formou.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd odkazuje poškodených L. G., J.. XX.XX.XXXX, trvale G. Š. XXX, H. - okolie, V. G., J.. XX.XX.XXXX, Y. G. K. I. Č.. XXXX/XX, G. - V., spoločnosť Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., generálne riaditeľstvo, Mamateyova č. 17, 850 05 Bratislava, IČO 35937874 a spoločnosť Union zdravotná poisťovňa, a.s. Bajkalská č. 29/A, 821 08 Bratislava, IČO 36284831 s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

O d ô v o d n e n i e

Podľa § 232 a nasledovného Trestného poriadku bolo dňa 12. decembra 2011 vykonané konanie o dohode o vine a treste medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Piešťanoch a obvineným N.V. K..

Obvinený N. K. priznal spáchanie skutkov uvedených vo výroku tohto rozsudku, ktoré boli právne posúdené ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno h) Trestného zákona a prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona.

Obvinený N. K. na návrh prokurátora Okresnej prokuratúry v Piešťanoch súhlasil, aby mu súd za tieto prečiny uložil úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky so skúšobnou dobou v trvaní 3 (tri) roky. Zároveň súhlasil s uložením trestu zákazu činnosti v trvaní 4 roky a s uložením ochranného opatrenia.

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Piešťanoch podal dňa 19.12.2011 podľa § 233 odsek 1 Trestného poriadku na Okresný súd Piešťany návrh na schválenie dohody o vine a treste uzavretej s obvineným N. K., ktorú na verejnom zasadnutí po dohode s obvineným modifikoval.

Súd návrh dohody o vine a treste podľa § 331 odsek 1 Trestného poriadku preskúmal podľa jeho obsahu, podľa obsahu spisu 2T/204/2011 a podľa § 331 odsek 1 písmeno a/ Trestného poriadku a určil termín verejného zasadnutia na rozhodnutie na deň 29.02.2012.

Na verejnom zasadnutí Okresného súdu Piešťany konanom dňa 29.02.2012 obvinený N. K. na otázky podľa § 333 odsek 3 Trestného poriadku, či

- a/ rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: áno,
- b/ súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, odpovedal: áno,
- c/ rozumie, čo tvorí podstatu skutkov, ktoré sa mu kladú za vinu, odpovedal: áno,
- d/ bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby, odpovedal: áno,
- e/ rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: áno,
- f/ rozumie právnej kvalifikácii skutkov ako trestných činov, odpovedal: áno,
- g/ bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy mu kladené za vinu, odpovedal: áno,
- h/ sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchané skutky, ktoré sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikujú ako určité trestné činy, odpovedal: áno,
- i/ súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v ustanovených lehotách sa podriadi jeho výkonu, odpovedal: áno,
- j/ si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, odpovedal: áno.

Okresný súd Piešťany na verejnom zasadnutí zistil, že dohoda o vine a treste medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Piešťanoch a Q. N. K. bola uzavretá a modifikovaná v súlade s ustanoveniami Trestného poriadku (§ 232, § 333 odsek 3), nie je nespravodlivá (§ 334 odsek 2), preto ju na verejnom zasadnutí dňa 29.02.2012 schválil a vyhlásil rozsudok tak, ako je uvedený vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 odsek 4 Trestného poriadku). Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky podľa § 371 odsek 1 písmeno c/, odsek 2 Trestného poriadku. Rozsudok nadobudol právoplatnosť vyhlásením (§ 334 odsek 5 Trestného poriadku).