

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 2T/25/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3712010058
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 02. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Číž
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2012:3712010058.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Považskej Bystrici samosudcom JUDr. Miroslavom Čížom, podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por. dňa 29. februára 2012 takto

rozhodol:

obvinený D. C. , nar. XX.X.XXXX v X. B., trvale bytom O. F., V. XXX, okres X. B., bez zamestnania,
je vinný, že

1/ hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Považská Bystrica, sp. zn. 1T/36/2011, zo dňa 6.4.2011, právoplatným dňa 27.4.2011, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zák. a iné, pričom súd upustil od uloženia súhrnného trestu,

dňa 27. mája 2011 v nočných hodinách v obci O. F., časť R., okres X. B., vykonal neoprávnene zásah do elektrickej inštalácie na odbernom mieste číslo XXXXXXXX, viazanom na odberné miesto rodinného domu č. p. XXX, majiteľky M. Q., nar. X.X.XXXX, trvale bytom O. F., F. XXX a to tak, že pri návšteve rodinného domu bez popisného čísla, ktorý je postavený vo dvore rodinného domu č. p. XXX, prišiel k domu č. p. XXX, z ktorého bol rodinný dom bez popisného čísla napájaný elektrickou energiou, táto však bola z dôvodu neplatenia odo dňa 12.8.2010 odpojená, kde odtrhol drôtenú plombu na hlavnej poistkovej skrinke, túto otvoril a zaskrutkoval poistky a tak odberné miesto samovoľne zapojil a odoberal elektrickú energiu do dňa 31.5.2011, kedy bolo miesto opätovne odpojené pracovníkmi Q. M. - L. a.s., I., čím spôsobil spoločnosti Q. M. - L. a.s., ul. J. č. X, I., IČO: XX XXX XXX, škodu vo výške 39,48 Eur,

2/ v presne nezistenom čase v období mesiacov júl a august 2009 v obci O. F., časť V., okres X. B., najmenej štyrikrát vykonal neoprávnene zásah do elektrickej inštalácie na odbernom mieste číslo XXXXXXXX, viazanom na odberné miesto rodinného domu č. p. XXX tak, že potom čo bol dňa 22.6.2009 z dôvodu neplatenia od elektrickej energie dopojený, v presne nezistených dňoch vo večerných hodinách vyliezol na stĺp elektrického vedenia, kde za pomoci drevenej laty pritláčal vodič k živej časti nízkeho napätia a takto odoberal elektrickú energiu zo siete elektrického vedenia a v skorých ranných hodinách toto odpájal, čím spôsobil spoločnosti Q. M. - L. a.s., ul. J. č. X, I., IČO: XX XXX XXX, škodu celkom 1,70 Eur,

t e d a

v bode 1/

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal na veci, ktorej odber podlieha spoplatneniu podľa osobitného predpisu a uvedený čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 2/

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorej odber podlieha spoplatneniu podľa osobitného predpisu,

t ý m s p á c h a l

v bode 1/

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e), ods. 3 písm. b) Tr. zák.,

v bode 2/

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e) Tr. zák. a

o d s u d z u j e s a z a t o

za skutok pod bodom 1/

podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 2, 3 Tr. zák., § 36 písm. l), n) Tr. zák., s prihladením na § 353 ods. 2 Tr. por. na trest 6 (slovom: šesť) mesiacov odňatia slobody.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. sa obvinený pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia,

za skutok pod bodom 2/

sa podľa § 44 Tr. zák., s prihladením na § 353 ods. 2 Tr. por. u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu k trestu dvadsaťosem mesiacov odňatia slobody, výkon ktorého mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu štyroch rokov s probačným dohľadom a trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá na dva roky, uložený mu rozsudkom Okresného súdu v Považskej Bystrici, zo dňa 8.12.2010, sp. zn. 1T/105/2010, nakoľko pokladá trest uložený skorším rozsudkom na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obvinený povinný nahradit' škodu poškodenej spoločnosti Q. M. - L. a.s., ul. J. č. X, I., IČO: XX XXX XXX, vo výške 1,70 Eur.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, ako aj prokurátor môžu podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi plynie lehota do toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak:

a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

b) odpor bol vzatý späť dňom jeho späťvzatia,

c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).