

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 5P/185/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6623203649  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 11. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Šupenová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2023:6623203649.4

## Uznesenie

Okresný súd Lučenec sudcom JUDr. Luciou Šupenovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, v zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, t.č.: C. D. E. F. G. G. H., C. XXX/XX, XXX XX G. H., dieťa rodičov: matka H. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: I. XXX, XXX XX J., t. č.: na neznámom mieste v zahraničí, štátna občianka SR a otec J. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: I. XX, XXX XX J., t. č.: na neznámom mieste v zahraničí, štátny občan SR, v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd n a r i a ě u j e neodkladné opatrenie v tomto znení:

Ponecháva maloleté dieťa A. B., nar. XX.XX.XXXX, v starostlivosti C. D. E. F. G. G. H., C. XXX/XX, XXX XX G. H. do ukončenia konania vo veci samej, t. j. nariadenia ústavnej starostlivosti.

### odôvodnenie:

1. ÚPSVaR L. sa svojim návrhom na vydanie neodkladného opatrenia, doručeného tunajšiemu súdu dňa 09.11.2023 domáhal, aby maloleté dieťa A. B., nar. XX.XX.XXXX zotrval v starostlivosti C. D. E. F. G. G. H., C. XXX/XX, XXX XX G. H. až do právoplatného ukončenia konania vo veci samej, t. j. nariadenia ústavnej starostlivosti.

2 Svoj návrh odôvodnil tým, že Rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 7P/120/2022-45 zo dňa 22.03.2023, právoplatným a vykonateľným dňa 20.05.2023 bolo nad mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX nariadené výchovné opatrenie – pobyt v zariadení na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa najdlhšie na šesť mesiacov od právoplatnosti tohto rozsudku, ktorá sa bude vykonávať v C. D. E. F. G. G. H., C. M. XXX/XXX, XXX XX G. H..

Matka H. B., nar. XX.XX.XXXX maloletého A. v centre navštívila len jedenkrát, a to dňa 09.03.2023 na samostatnej skupine CDR, avšak o maloletého neprejavuje skutočný záujem. Dňa 31.10.2023 počas sociálneho zisťovania na adrese trvalého pobytu matky bolo zistené, že tá sa na uvedenej adrese nezdržiava a úrad nedisponuje informáciou o jej súčasnom pobyte. Toho istého dňa úrad vykonal sociálne zisťovanie na adrese trvalého pobytu otca maloletého J. K., nar. XX.XX.XXXX, kde bolo zistené, že predmetný dom je v dezolátnom stave a je neobývaný. Podľa vedomosti susedov sa otec maloletého zdržiava v zahraničí na neznámom mieste. Otec neprejavuje žiadny záujem o maloletého od času jeho umiestnenia do centra.

Úrad konštatuje, že uložené výchovné opatrenie – pobyt v C. D. E. F. G. G. H., C. XXX/XX, XXX XX G. H. uložené nad výchovou maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX nespĺnilo svoj účel a uplynie dňom 20.11.2023. Maloleté dieťa by v takomto prípade bolo v centre nezákonne, až do právoplatnosti rozsudku o nariadení ústavnej starostlivosti.

Na Okresnom súde Lučenec pod sp. zn. 5P/185/2023 prebieha pojednávanie vo veci nariadenia ústavnej starostlivosti nad mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX, ktoré bolo vytýčené na deň 14.11.2023, a teda

maloleté dieťa by v prípade nariadenia ústavnej starostlivosti do dňa vyznačenia právoplatnosti rozhodnutia bolo v centre nezákonne.

3. Podľa článku 5 písm. b) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len „ZoR“) záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje okrem iných aj bezpečie dieťaťa, ako aj stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava. Súd zo súdneho spisu má dostatočne osvedčené, že je v záujme maloletého dieťaťa v súlade s čl. 5 písm. b) ZoR, aby bolo aj naďalej v starostlivosti právnickej osoby Centra pre deti a rodiny Rimavská Sobota v súlade s § 367 ods. 1 CMP, napriek tomu, že dieťaťu uplynula lehota šiestich mesiacov, na ktorú mu bolo výchovné opatrenie uložené do právoplatnosti rozhodnutia súdu o nariadení ústavnej starostlivosti nad maloletým dieťaťom.

4. Súd na základe osvedčených skutočností má zato, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, aby bol maloleté dieťa ponechané v dočasnej starostlivosti právnickej osoby Centra pre deti a rodiny Rimavská Sobota podľa § 367 ods. 1 CMP, bol podaný dôvodne, keďže bola osvedčená naliehavá potreba úpravy pomerov maloletého dieťaťa v súlade s § 325 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) pri jeho aplikácii podľa § 2 ods. 1 CMP. Súd preskúmal návrh a má za to, že navrhovateľ v návrhu dostatočným a podrobným spôsobom opísal skutkový stav.

5. Účelom neodkladného opatrenia je rýchla i keď neodkladná úprava právnych (nie len faktických) pomerov účastníkov alebo zabezpečenie existujúceho hoci ešte prípadne nevykonateľného alebo očakávaného rozhodnutia (exekučného titulu). Nariadenie neodkladného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva (nároku) a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe neodkladnej ochrany. Pri nariadení samotného neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti, nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení. Z tohto dôvodu nie je síce potrebné zisťovať všetky skutočnosti, ale musia byť osvedčené okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia.

6. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti má súd dostatočným spôsobom osvedčené, že výchovné opatrenie – pobyt v C. D. E. F. G. G. H. nariadené nad mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX nesplnilo svoj účel a bude dňom 20.11.2023 ukončené. Rodičia maloletého, H. B., nar. XX.XX.XXXX a J. K., nar. XX.XX.XXXX, obidvaja toho času na neznámom mieste o maloletého neprejavujú skutočný záujem. Z uvedeného dôvodu sa mal. Konrád nemôže vrátiť do domáceho prostredia rodičov. Úrad skonštatoval, že uložené výchovné opatrenie – pobyt v C. D. E. F. G. G. H. nesplnilo svoj účel a uplynie dňom 20.11.2023. Maloleté dieťa by v takomto prípade bolo v centre nezákonne, až do právoplatnosti rozsudku o nariadení ústavnej starostlivosti.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou Okresného súdu Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec na Krajský súd v Žiline.

Toto uznesenie je vykonateľné jeho vyhotovením.

Odvolanie je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami.

Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie a na trovy toho, kto odvolanie podal.

Odvolanie sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP, odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP, zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP, odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 CMP, odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP, na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Ak účastník konania nesplní povinnosť, ktorú mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený účastník môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo na exekúciu podľa osobitného predpisu.

Podľa § 376 CMP, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

Podľa § 63 ods. 1 Exekučného poriadku ak podkladom na exekúciu je exekučný titul, v ktorom sa ukladá povinnosť zaplatiť peňažnú sumu, exekúciu možno vykonať:

- a) zrážkami zo mzdy a z iných príjmov,
- b) príkazaním pohľadávky,
- c) predajom hnuteľných vecí,
- d) predajom cenných papierov,
- e) predajom nehnuteľnosti,
- f) predajom podniku,
- g) príkazom na zadržanie vodičského preukazu.