

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 5P/5/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2612200569
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 02. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Stella Al Khufash
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2012:2612200569.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Senica sudkyňou Mgr. Stellou Al Khufash vo veci starostlivosti súdu o nesvojprávnu: R. T., nar. X.X.XXXX, bytom K. D. D. G. K., Y. XXX, J.Ý. D. I., zastúpená opatrovníčkou E. Y., nar. X.X.XXXX, bytom J. D. I. XXX, pracovníčkou K. D. D. G. K. J. D. I. o schválenie právneho úkonu súdom ustanovenej opatrovníčky E. Y. za nesvojprávnu taktó

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e právny úkon súdom ustanovenej opatrovníčky E. Y., nar. X.X.XXXX, ktorý urobila za nesvojprávnu R. T., nar. X.X.XXXX, a to uzatvorenie a podpísanie dedičskej dohody spísanej dňa 5.12.2011 notárom JUDr. Milošom Chválom pod sp. zn. 23D/331/2011, Dnot 349/2011-46 po poručiteľovi Š. T., nar. X.X.XXXX, zomrelom XX.X.XXXX.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Okresný súd Senica uznesením č.k. 5P/5/2012-15 zo dňa 20.2.2012 začal na podnet notára JUDr. Miloša Chválu konanie bez návrhu o schválenie právneho úkonu súdom ustanovenej opatrovníčky E. Y., nar. X.X.XXXX, ktorý urobila za nesvojprávnu R. T., a to uzatvorenie a podpísanie dedičskej dohody spísanej dňa 5.12.2011 notárom JUDr. Milošom Chválom pod sp. zn. 23D/331/2011, Dnot 349/2011-46 po poručiteľovi Š. T., nar. X.X.XXXX, zomrelom XX.X.XXXX.

Podľa § 157 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Účastníčka konania, teda súdom ustanovená opatrovníčka nesvojprávnej E. Y. bola prítomná na pojednávaní, na ktorom bol tento rozsudok vyhlásený a vzdala sa práva podať voči tomuto rozsudku odvolanie, preto súd použil citované ustanovenie § 157 ods. 3 O.s.p.

Súd vo veci rozhodol podľa nasledovných ustanovení zákona:

Podľa § 28 Občianskeho zákonníka, ak zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú, a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

Podľa § 146 ods. 1 písm. a) Občianskeho súdneho poriadku, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie mohlo začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože účastníčka, ktorá odvolanie podať mohla, sa tohto práva vzdala po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a po poučení o opravnom prostriedku a náležitostiach odvolania.