

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 16Csp/24/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4123201774
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Boris Šiška, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2023:4123201774.3

Uznesenie

2 16Csp/24/2023

Okresný súd Nitra v spore žalobcu: Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., so sídlom Pribinova 19, Bratislava, IČO: 00 151 700, proti žalovanému: A. B., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom B. XXXX/XX, C., t. č. D. E. F. G. C. XX, H. F. I., C., J., o zaplatenie 131,11 eura, o späťvzatie žaloby, takto

rozhodol:

2 16Csp/24/2023

I. Konanie sa z a s t a v u j e.

II. Žalobcovi sa n e p r i z n á v a nárok na náhradu trov konania proti žalovanému.

o d ô v o d n e n i e :

2 16Csp/24/2023

1. Žalobca sa návrhom na vydanie platobného rozkazu doručeným Okresnému súdu Nitra (ďalej len „súd“) dňa 01.03.2023, domáhal zaplatenia sumy 131,11 eura vrátane náhrady trov konania. Súd vydal vo veci platobný rozkaz pod č.k. 16Csp/24/2023 – 25 z 22.03.2023, ktorým žalobe v celom rozsahu vyhovel. Platobný rozkaz bol ale pre nemožnosť jeho doručenia žalovanému do vlastných rúk zrušený v celom rozsahu.

2. Žalovanému bola žaloba doručená do vlastných rúk dňa 23.10.2023, ktorý zaslal súdu potvrdenie o úhrade žalovanej sumy vrátane trov konania.

3. Žalobca na výzvu súdu uviedol, že berie žalobu späť, pretože zo strany žalovaného došlo po podaní žaloby k zaplateniu istiny vo výške 131,11 eura a trov konania v sume 16,50 eur (platba bola pripísaná na účet žalobcu dňa 07.11.2023).

4. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP"), žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

8. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9. Pretože žalobca využil svoje dispozičné oprávnenie a vzal žalobu späť v celom rozsahu, súd akceptoval späťvzatie žaloby a konanie zastavil. Súhlas žalovaného so späťvzatím žaloby nebol potrebný, pretože k späťvzatiu žaloby prišlo skôr než sa začalo predbežné prejednanie sporu alebo pojednávanie. V danom prípade bol súd povinný zisťovať komu pričítať procesné zavinenie na zastavení konania. Keďže žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť z dôvodu, že žalovaný pohľadávku uhradil v celom rozsahu až po podaní žaloby vrátane náhrady trov konania pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku za podanie žaloby vo výške 16,50 eur možno pričítať procesné zavinenie žalovanému, avšak s ohľadom na skutočnosť, že žalovaný zaplatil žalobcovi aj vzniknuté trovy konania, rozhodol súd tak, že žalobcovi, ktorému by inak vznikol nárok na náhradu trov konania, nárok na náhradu trov konania proti žalovanému nepriznal. Zároveň súd nevrátil krátenú časť súdneho poplatku žalobcovi (9,80 eura), pretože tento by získal plnenie, ktoré by mohlo predstavovať bezdôvodné obohatenie, pretože žalovaný zaplatil trovy konania (v celej výške 16,50 eura), pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku.

Poučenie:

2 16Csp/24/2023

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Nitra na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisová značka tohto konania. (§ 127 ods. 1 a ods. 2 CSP) V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP)

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 3 CSP, odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.