

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 110Nt/39/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2124012315
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 08. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kondllová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2024:2124012315.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Andreou Kondllovou vo veci odsúdeného R. C.M., o návrhu riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na prepustenie odsúdeného z ochranného liečenia, dňa 20.8.2024, takto

rozhodol:

Podľa § 74 odsek 4 Trestného zákona sa odsúdený R. C., nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom Z.R. F. X, Č. X. M., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, p r e p ú š ť a z ochranného protialkoholického liečenia ústavnou formou, ktoré mu bolo uložené trestným rozkazom Okresného súdu Levice zo dňa 28.3.2024 sp. zn. 3T/38/2024, právoplatným dňa 8.4.2024.

odôvodnenie:

R. C. bolo trestným rozkazom Okresného súdu Levice zo dňa 28.3.2024 sp. zn. 3T/38/2024, právoplatným dňa 8.4.2024 uložené ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou.

Okresnému súdu Trnava bol dňa 15.8.2024 doručený návrh riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 9.8.2024 na prepustenie odsúdeného z ochranného protialkoholického liečenia ústavnou formou, nakoľko poskytnutá liečba splnila svoj účel. Spolu s návrhom bola súdu predložená lekárska správa zo dňa 7.8.2024.

Z pripojenej lekárskej správy súd zistil, že odsúdený vykonáva ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou na úseku ochranných liečení zdravotníckeho zariadenia ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou od 6.5.2024. V úvode terapie bol zaradený do komplexného terapeutického programu zameraného na identifikáciu, klarifikáciu a korekciu maladaptívnych foriem správania ako aj na vytvorenie náhľadu na vlastnú závislosť od alkoholu, vedenie motivačných rozhovorov, vytvorenie a posilňovanie abstinенčných postojov. Adaptácia na liečbu prebehla bez ťažkostí, v úvode skôr formálna spolupráca, v roli „načúvajúceho“, v liečbe participoval v rámci svojich intelektuálnych a osobnostných schopností, režim liečby dodržiaval, viac sa vyjadroval písomne. Vzhľadom na uvedené sa v závere správy konštatuje, že aktuálne ochranné liečenie splnilo svoj účel a navrhujú odsúdeného z liečenia prepustiť.

Podľa § 74 odsek 4 Trestného zákona, ochranné liečenie trvá, kým to vyžaduje jeho účel; o zmene jeho formy, o prepustení z jeho výkonu alebo jeho ukončení rozhoduje súd.

Podľa § 448 odsek 2 Trestného poriadku, o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho ukončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného, zdravotníckeho zariadenia alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo nemocnice pre obvinených a odsúdených alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie vykonáva; ak rozhoduje na návrh prokurátora, zdravotníckeho zariadenia alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo nemocnice pre obvinených a odsúdených o prepustení z ústavného ochranného liečenia alebo o jeho ukončení, rozhodne najneskôr do desiatich pracovných dní od doručenia návrhu súdu.

S poukazom na vyššie uvedené ustanovenie zákona a zistené skutočnosti súd dospel k záveru, že účel ochranného protialkoholického liečenia ústavnou formou u odsúdeného bol nateraz splnený, a preto bolo rozhodnuté v zmysle citovaného ustanovenia § 74 odsek 4 Trestného zákona s prihliadnutím na ustanovenie § 448 odsek 2 Trestného poriadku tak, že súd odsúdeného z ochranného protialkoholického liečenia ústavnou formou prepustil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať na Okresnom súde Trnava do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia.

Sťažnosť má odkladný účinok v prípade, ak ju podá prokurátor proti uzneseniu o prepustení z ochranného liečenia alebo skončení ochranného liečenia.