

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 9T/32/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8323010679
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lucia Pavlíková
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2023:8323010679.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné samosudkyňou A. B. C. dňa 15. novembra 2023 postupom podľa § 241 odsek 1 písm. j) Trestného poriadku v spojení s § 353 odsek 1 Trestného poriadku, takto

rozhodol:

Obvinení 1/ D. A., narodený XX. XXXXXX XXXX v E., trvale bytom C. XX, F. E.

2/ D. G., narodený XX. XXXX XXXX v E., trvale bytom H. XXXX/XX, E.

sa uznávajú za vinných, že

Dňa 16.07.2023 v čase okolo 22 15 hod na ulici I. J. XXXX E. C. C. K. spoločne fyzicky napadli A. C. ml. takým spôsobom, že po vzájomnej výmene názorov D. A. išiel k motorovému vozidlu zn. L. L. K.: E., ktoré mal na mieste odstavené A. C. ml. a tohto udrel päťou ruky nad ľavé ucho, chytil ho za tričko, zvalil na zem, kde ho kopal do sánky a ruky, pričom A. C. ml. držal v ruke svoj mobilný telefón M. E., ktorý mu D. A. poškodil a následne sa potom k D. A. pridal aj D. G., tak, že ho obaja viackrát kopli do hrudníka, rebier a hlavy a potom ich oboch A. C. ml. odstrčil a išiel k vozidlu, kde obaja išli za ním a udierali ho päťami do hlavy a chrbta a, keď nastupoval do vozidla, tak D. A. rozbil na uvedenom vozidle rukou zadné sklo a pritom sa A. C. vyhrážal zabitím, konkrétne tí skôr by syn nedožiješ rána a viackrát opakoval, že je mŕtvy, čím u neho vzbudil dôvodnú obavu o jeho život a zdravie a spoločne A. C. fyzickým napadnutím spôsobili zranenie, a to podvrtnutie krčnej chrbtice stredne ťažkého stupňa, ľahké pomliaždenie tváre s početnými povrchovými odreninami, ľahké pomliaždenie vlasatej časti hlavy s povrchovými odreninami v temnej oblasti vľavo a pomliaždenie hrudnej steny ľahkého stupňa nad krajinou hrudnej kosti s dobou liečenia v trvaní 10 až 14 dní, poškodením mobilného telefónu spôsobil D. A. A. C. škodu vo výške 50 eur a poškodením vozidla A. C. škodu vo výške 348 eur, pričom D. A. sa konania dopustil aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Humenné Sp. Zn. 3T/80/2021 zo dňa 15.12.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť toho istého dňa, bol odsúdený pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. d) Trestného zákona súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 30 mesiacov do 16.06.2024,

teda

1/ obv. D. A.

- sa dopustil spoločným konaním na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného a spáchal uvedený čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
- spoločným konaním inému úmyselne ublížil na zdraví,

- samostatne sa inému vyhrážal smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu,
- poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

2/ obv. D. G.

- sa dopustil spoločným konaním na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného a spáchal uvedený čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
- spoločným konaním inému úmyselne ublížil na zdraví

čím spáchali

1/ obv. D. A.

spolupáchatelstvom prečin výtržníctva podľa § 20 k § 364 odsek 1 písm. a/, odsek 2 písm. e/ Trestného zákona v súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona a samostatne prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona a prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 trestného zákona.

2/ obv. D. G.

spolupáchatelstvom prečin výtržníctva podľa § 20 ku § 364 odsek 1 písm. a/ Trestného zákona v súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 trestného zákona.

Za to im súd ukladá:

1/ obv. D. A.

Podľa § 364 odsek 2 Trestného zákona, podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona v spojení s § 38 odsek 2 Trestného zákona pri rovnosti priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. h) a poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 9 (deväť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písm. a) Trestného zákona súd obvineného zaraďuje na výkon uloženého trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona ukladá obvinenému ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou.

2/ obv. D. G.

Podľa § 364 odsek 1 písm. a/ Trestného zákona, podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona v spojení s § 38 odsek 2 Trestného zákona pri rovnosti priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. h) a poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmienene odsúdenia na 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku odkazuje poškodených A. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. X, F. E. a C. A. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. X, F. E., s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Trestného poriadku).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Trestného poriadku).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku (§ 355 ods. 3 Trestného poriadku).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Trestného poriadku).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Trestného poriadku).

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste (§ 355 ods. 10 TP).

V zmysle § 356 TP, sa trestný rozkaz stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak

- a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,
- c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.