

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 21T/69/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4123011539  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 11. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Sopúch  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2023:4123011539.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudcom JUDr. Vladimírom Sopúchom, v trestnej veci proti obvinenému A. B., pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno a) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku, tento

### r o z h o d o l :

Obvinený,  
A. B. C. D. E. F. G., H. I., narodený XX.XX.XXXX v Ruma, Srbská republika, trvale bytom J., K. XXXX/XX,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e :

dňa 04.07.2023 v čase okolo 17.21 hodiny Nitre na Damborského ulici po predchádzajúcom požití návykových látok viedol ako vodič osobné motorové vozidlo zn. Škoda Superb, evidenčné číslo J. XXXX, L. bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Okresného dopravného inšpektorátu Nitra a po riadnom zákonnom poučení a výzve v čase o 17.48 hodine podrobil odberu biologického materiálu, čím bola u neho zistená koncentrácia kanabinooidov, účinnej látky delta-9-tetrahydrokanabinol-18 ng/ml v krvi, pričom trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 0T/142/2021 zo dňa 31.10.2021, právoplatným dňa 31.10.2021, bol odsúdený za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona,

t e d a :

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l :

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno a) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 289 odsek 3 Trestného zákona, s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, so zistením a použitím priťažujúcej okolností podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2 Trestného zákona, s použitím

§ 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, výkon tohto trestu odňatia slobody podmienične o d k l a d á .

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona, obvinenému ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona, u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 51 odsek 4 Trestného zákona obvinenému u k l a d á počas probačného dohľadu povinnosti spočívajúce v príkaze strpieť nad sebou dohľad probačného a mediáčného úradníka, pravidelne sa dostavovať k probačnému a mediáčnému úradníkovi príslušného súdu v termínoch a za podmienok ním stanovených, oznámiť súdu, ktorý vedie konanie, každú zmenu miesta pobytu.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno h) Trestného zákona obvinenému počas skúšobnej doby prikazuje podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediáčným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu so zameraním na dôsledky a následky užívania omamných a psychotropných látok.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno j) Trestného zákona obvinenému počas skúšobnej doby prikazuje podrobiť sa psychoterapii alebo zúčastniť sa psychologického poradenstva v súvislosti s užívaním omamných a psychotropných látok.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, s použitím § 353 odsek 2 písmeno b) Trestného poriadku, obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke v trvaní 68 (šesťdesiatosem) mesiacov.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresované súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu.