

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 75PP/31/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123011508  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 11. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martin Vozár  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3123011508.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci proti odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom B. D. B., E. F. XXXX/XX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS a ÚVV Ilava, o návrhu odsúdeného o podmienéčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v ÚVTOS a ÚVV Ilava dňa 15.11.2023, v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Martina Vozára a prísediacich G. H. I. a J. C. K., takto jednomyselne

### rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona a § 67 ods. 1 Tr. zákona v spojení s § 415 ods. 1 Tr. poriadku sa odsúdený A. B., nar. XX.XX.XXXX, podmienéčne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 1T/48/2018 zo dňa 19.12.2018, právoplatným dňa 13.03.2019 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 23To/17/2019 zo dňa 13.03.2019 a rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 3T/91/2016 zo dňa 07.03.2017, právoplatným dňa 07.03.2017, v spojení s uznesením Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 3T/91/2016 zo dňa 17.07.2019, právoplatným dňa 17.07.2019.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona sa odsúdenému u r č u j e skúšobná doba v trvaní 3 (tri) roky a súčasne sa n a r i a ě u j e probačný dohľad nad odsúdeným v trvaní 3 (tri) roky a zároveň sa odsúdenému u k l a d á na čas probačného dohľadu povinnosť, a to  
- podľa § 51 ods. 4 písm. k) Tr. zákona príkaz zamestnať sa alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

### odôvodnenie:

Dňa 29.09.2023 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, zo dňa 27.09.2023 o jeho podmienéčné prepustenie. Návrh je odôvodnený tým, že vo výkone trestu si uvedomil negatívny dopad konzumu drog, súhlasil s uložením ochranného protitoxikomanického liečenia ústavnou formou (k návrhu pripojil rozhodnutie o prepustení z tohto ochranného liečenia), v júni 2022 ukončil počas výkonu trestu školu s hodnotením prospel veľmi dobre (k návrhu priložil výučný list v odbore stolár a vysvedčenie o záverečnej skúške a dodatok k nemu), vo výkone trestu je pracovne zaradený a od júna 2022 pracuje v pracovisku PD Košeca-plasty a bol zvolený za brigadíra pracoviska, počas výkonu trestu získal 7 pochvál a zúčastňoval sa aktivít s protidrogovou tematikou. Je rozhodnutý viesť riadny život, abstinovať od drog a vrátiť sa k matke, ktorej bude pomáhať a začne pracovať.

Z hodnotenia ÚVTOS a ÚVV Ilava zo dňa 05.10.2023 vyplynulo, že väzbu vykonával odsúdený od 26.03.2018 najskôr v ÚVTOS a ÚVV Leopoldov a potom od 22.10.2018 v ÚVTOS a ÚVV Ilava, kde 13.03.2019 nastúpil výkon trestu. Zaradený bol v rámci stredného stupňa stráženia v diferenciacnej skupine B. Počas väzby v Leopoldove neboli zistené negatívne poznatky, boli však zistené nedostatky počas výkonu trestu v Ilave (upozornenie na úpravu zovňajšku, spal na lôžku prikrýty dekou a nebol ustrojený, za čo mu bol uložený disciplinárny trest, a to pokarhanie s podmienéčným odkladom a v skúšobnej dobe sa osvedčil). Inak ústavný poriadok dodržiaval a pokyny plnil. Disciplinárna odmena

mu bola udelená 7-krát a v súčasnosti nemá evidovaný disciplinárny trest. K trestnej činnosti zastáva kritický postoj. Zodpovednosť si uvedomuje a skutok ľutuje. Pravidelne sa zúčastňuje aktivít zameraných na rozvíjanie právneho a spoločenského vedomia a aktivít spojených s problematikou závislostí a bola aktívnym členom diskusnej skupiny s názvom Alkohol a protialkoholová osveta. Úspešne ukončil 3-ročný učebný odbor v odbore stolár a získal výučný list. Voľný čas trávi aktívne a zmysluplne. Využíva knižnicu. Je členom fitness krúžku. Zúčastňuje sa kultúrno-osvetovej činnosti (prednášky a besedy v oblasti závislostí, kvízy, filmy), nie vždy však zorganizoval vedomostný kvíz. Je čiastočným invalidným dôchodcom. Počas výkonu trestu bol zaradený na viacerých pracoviskách, na ktorých si vždy plnil svoje povinnosti a v súčasnosti je na nestráženom pracovisku mimo ústav. Zapája sa aj do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti. Je slobodný, bezdetný, vzťahy udržiava s rodinou. Rodinné zázemie sa javí ako stabilné a motivujúce a v prípade prepustenia sa chce vrátiť na adresu trvalého pobytu. Odsúdený úspešne vykonal ochranné protitoxikomanické liečenie. Stanovený program zaobchádzania plní čiastočne. Riziko recidívy je hodnotené ako stredné a resocializačná prognóza je hodnotená ako menej priaznivá. Záverom ústav odporúča odsúdeného podmiennečne prepustiť s dohľadom.

Súd na verejnom zasadnutí okrem vyššie uvedeného návrhu a hodnotenia ústavu oboznámil aj ďalšie listinné dôkazy. Spolu s hodnotením ústavu boli doručené aj skrátený výpis klienta a príslušné súdne rozhodnutia, vrátane odpisu registra trestov a súd tiež zabezpečil lustrácie k osobe odsúdeného.

Súdu z oboznámených listinných dôkazov v súhrne vyplynulo, že odsúdený vykonáva nepodmienečný trest vo výmere 6 rokov a 8 mesiacov, uložený v trestnej veci Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 1T/48/2018 (odsúdenie pre obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi), ktorý má so započítaním väzby predpokladane vykonať dňa 23.11.2024 a potom začne vykonávať 1-ročný nepodmienečný trest uložený v trestnej veci Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 3T/91/2016 (odsúdenie pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi a uložený mu bol podmiennečný trest a následne došlo k neosvedčeniu v skúšobnej dobe podmiennečne odloženého trestu vzhľadom na odsúdenie v konaní pod sp. zn. 1T/48/2018), ktorý má vykonať dňa 23.11.2025, čo vyplýva aj zo skráteného výpisu klienta a z lustrácie v ZVJS. Podľa lustrácie GP a lustrácie v databáze súdov nie je proti odsúdenému v súčasnosti vedené iné trestné konanie. V odpise registra trestov má 4 záznamy, a to pre rôznorodú trestnú činnosť, pričom odsúdenia pod bodmi 1 a 2 sú z dávnejšej minulosti (v oboch prípadoch ukladané podmiennečné tresty) a sú zahladené a odsúdenia pod bodmi 3 a 4 v súčasnosti vykonáva. Tiež z oboznámených listín vyplynulo, že v trestnej veci Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 1T/48/2018 bolo odsúdenému uložené aj ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou, z ktorého výkonu bol prepustený uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 8Nt/58/2023 zo dňa 18.07.2023.

Zástupca ústavu na verejnom zasadnutí zotrval na podanom hodnotení. Od jeho vypracovania nedošlo k zmenám.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na podanom návrhu o podmiennečné prepustenie. Výkon trestu bol pre neho ponaučením a uvedomil si svoj život. Po prepustení sa chce vrátiť k matke na adresu trvalého pobytu, nájsť si prácu a viesť riadny život. Má možnosť pracovať vo firme u sestrenicinho manžela. Svoje konanie oľutoval.

Prokurátorka okresnej prokuratúry na verejnom zasadnutí žiadala návrh zamietnuť, keďže je aktuálne vo výkone trestu v strednom stupni stráženia za obzvlášť závažný zločin, ktorý spáchal v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia a poukázala aj na stredné riziko recidívy a menej priaznivú resocializačnú prognózu.

Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom na verejnom zasadnutí, predovšetkým s návrhom odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením ústavu a ďalšími oboznámenými listinnými dôkazmi, ako aj po výsluchu odsúdeného, zistil, že u odsúdeného bola splnená tak formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), ako aj podmienka materiálna. Na tomto základe dospel k záveru, že návrh odsúdeného je dôvodný.

Z ustanovení § 66 ods. 1 Tr. zákona a § 67 ods. 1 Tr. zákona v súhrne vyplýva, že predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to tých, že odsúdený vykonal už potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Citované ustanovenia vyjadrujú predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmiennečné prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní sa prihliadne aj na to, v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, tak odsúdený, s prihliadnutím na údaje uvedené v skrátenom výpise klienta, už vykonal potrebnú časť z výmery uložených, nariadených a vykonávaných trestov odňatia slobody (vykonanie 3 v konaní pod sp. zn. 1T/48/2018 a 1 v konaní pod sp. zn. 3T/91/2016, a to dňa 23.09.2023.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, či odsúdený počas doterajšieho výkonu trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie, tak táto druhá podmienka bola s prihliadnutím na hodnotenie ústavu splnená. Hoci z hodnotenia ústavu vyplynuli aj negatívne poznatky, vrátane uloženého disciplinárneho trestu, tak súd ich nepovažuje za natoľko závažné, aby bránili konštatovaniu splnenia aj tejto druhej podmienky, najmä keď z hodnotenia vyplýva, že disciplinárny trest má zahľadený a odsúdený tiež vyvinul pozitívnu aktivitu (úspešné štúdium na strednej škole, 7-krát disciplinárne odmenený, účasť na kultúrno-osvetových činnostiach a plnenie si pracovných povinností). Uvedené skutočnosti v dostatočnom rozsahu odôvodňujú konštatovanie, že táto zákonná podmienka je splnená.

Súd tiež dospel k záveru, že u odsúdeného bola splnená aj tretia z citovaných podmienok, ktorou je dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode, t. j. neexistencia zvýšeného rizika jeho recidívy.

Hoci z oboznámených rozhodnutí a odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený bol v minulosti opakovane súdne trestaný, a to opakovane pre drogovú trestnú činnosť a boli mu ukladané aj nepodmiennečné tresty, ktoré v súčasnosti vykonáva, z toho jeden je uložený z dôvodu neosvedčenia sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia, tak je dôvodné prihliadnuť, že v súčasnosti je vo výkone trestu po 1-krát, kedy vykonáva 2 po sebe nasledujúce tresty, pričom ďalšie predchádzajúce odsúdenia sú z dávnejšej minulosti.

Súd tiež prihliadol, že odsúdený má kritický postoj k spáchanej trestnej činnosti, získal si dôveru ZVJS, keďže je zaradený na nestráženom pracovisku mimo ústav, zúčastňoval sa aktivít spojených s problematikou závislostí, získal vzdelanie v odbore stolár, vzťahy v rodine sú ústavom hodnotené ako podporné a napokon odsúdený počas výkonu trestu absolvoval ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou, z ktorého bol prepustený. Odsúdený tak počas výkonu trestu vykonal kroky, ktoré smerujú k zníženiu rizika recidívy a v prípade prepustenia má dostatočné rodinné zázemie, ktoré bude na neho pozitívne vplývať. Odsúdený si počas výkonu trestu vybudoval aj dostatočné pracovné návyky, ktoré napomôžu eliminovať obavu z pokračovania v páchaní trestnej činnosti a v prípade prepustenia má podľa vlastného vyjadrenia možnosť zamestnať sa a zabezpečiť si tak legálny príjem.

Súd konštatuje, že riziko recidívy nemožno u odsúdeného vylúčiť, ale je výrazne eliminované odhodlaním odsúdeného viesť po podmiennečnom prepustení riadny život ako aj priaznivým sociálnym (rodinným) zázemím.

Z uvedených dôvodov súd vyhovel návrhu odsúdeného o podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko po vyššie uvedenom zvážení odsúdený spĺňa zákonom stanovené podmienky pre takéto rozhodnutie. Súčasne určil odsúdenému skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky, ktorú vzhľadom na zostávajúcu dobu výkonu trestu odňatia slobody, ale aj vzhľadom na trestnú minulosť odsúdeného, považuje za dostatočnú. Na posilnenie účelu skúšobnej doby uložil súd

odsúdenému zároveň probačný dohľad v maximálnom trvaní, teda v trvaní 3 (tri) roky, a to za súčasného uloženia povinnosti uvedenej vo výroku, ktorá má prispieť k dovŕšeniu nápravy odsúdeného.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.