

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 22Nt/15/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6623010472
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2023:6623010472.1

Uznesenie

22Nt/15/2023

Okresný súd Lučenec o žiadosti odsúdeného: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. C. X, t.č. ÚVTOS Banská Bystrica, o zahľadanie odsúdenia, takto

rozhodol:

22Nt/15/2023

Podľa § 469 trestného poriadku s použitím § 121 ods. 2 Tr. zák. sa
z a h l a d z u j e odsúdenie odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. C. X, t.č. v ÚVTOS Banská Bystrica:

1. Okresný súd Zvolen; rozhodnutie 21.2.2003; spis. značka 4T 7/03; mladistvý; § 234/1, 9/2 Trest. zák.; odňatie slobody nepodmienečne na 14 mesiacov v NVÚ pre mladistvých; podmienne prepustenie 27.8.2003 Okresný súd Martin spisová značka 2Pp 59/03 so skúšobnou dobou na 3roky zvyšok trestu 4 mesiace 24 dní; nariadený výkon zvyšku trestu 24.7.2007; vykonanie trestu 13.10.2008
2. Okresný súd Veľký Krtíš; rozsudok 18.4.2005; spis. značka 1T 118/04; § 9/2, 234/1, 197a/1 Trest. zák.; odňatie slobody nepodmienečne na 20 mesiacov v I. NVS; vykonanie trestu 21.5.2008
3. Okresný súd Banská Bystrica; trestný rozkaz 29.9.2015; spis. značka 4T 76/15; právoplatnosť 27.10.2015; §20 §212/1 Tr.z. 300/2005; odňatie slobody podmienne na 6 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky do 27.10.2017; osvedčenie sa (dátum neuvedený) podľa § 50/5 Tr.zák.; náhradaškody; na páchatela sa hľadí, akoby nebol odsúdený
4. Okresný súd Veľký Krtíš; trestný rozkaz 29.1.2018; spis. značka 10T 2/18; právoplatnosť 10.2.2018; §348/1d Tr.z. 300/2005; odňatie slobody podmienne na 4 mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok do 11.2.2019; nariadený výkon trestu 5.8.2019; vykonanie trestu 19.7.2020; zákaz činnosti riadiť motorové vozidlá na 3 roky; vykonanie trestu 10.6.2021
5. Okresný súd Veľký Krtíš; trestný rozkaz 27.4.2018; spis. značka 0T 21/18; právoplatnosť 27.4.2018; §348/1d Tr.z. 300/2005; odňatie slobody nepodmienečne na 5 mesiacov v ústave navýkon trestu so stredným stupňom stráženia; vykonanie trestu 10.11.2018; zákaz činnosti riadiť motorové vozidlá na 5 rokov
6. Okresný súd Lučenec; trestný rozkaz 13.6.2018; spis. značka 0T 57/18; právoplatnosť 13.6.2018; §348/1d Tr.z. 300/2005; odňatie slobody nepodmienečne na 4 mesiace v ústave navýkon trestu so stredným stupňom stráženia; vykonanie trestu 9.3.2019; zákaz činnosti riadiť motorové vozidlá na 2 roky
7. Okresný súd Veľký Krtíš; trestný rozkaz 22.6.2020; spis. značka 3T 44/20; právoplatnosť 5.10.2020; §348/1a Tr.z. 300/2005 v znení zákona č.650/2005 Z.z., prečin, začiatok páchania skutku: 22.11.2019, koniec páchania skutku: 19.3.2020, miesto páchania skutku: Muľa; odňatie slobody nepodmienečne na 4 mesiace v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia; vykonanie trestu 16.7.2021; ochranný dohľad na 1 rok; zrušený
8. Okresný súd Lučenec; rozsudok 10.6.2021; spis. značka 3T/6/2021; právoplatnosť 13.8.2021; §20 §221/1,2,3c Tr.z. 300/2005 v znení neskorších predpisov, zločin; odňatie slobody nepodmienečne na 3 roky v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia; ochranný dohľad na 1 rok; uložený trest je súhrnný, trest uložený rozsudkom Okresný súd Veľký Krtíš, 22.6.2020, spisová značka 3T44/2020 bol zrušený; zrušený

9. Okresný súd Zvolen; trestný rozkaz 28.10.2021; spis. značka 3T/144/2021; právoplatnosť 16.11.2021; §348/1d Tr.z. 300/2005 v znení neskorších predpisov, prečin, začiatok páchania skutku: 1.1.2021, miesto páchania skutku: Zvolen; odňatie slobody nepodmienečne na 4 mesiace v ústave navýkon trestu so stredným stupňom stráženia; vykonanie trestu 24.6.2022; zákaz činnosti riadiť motorové vozidlá na 2 roky

10. Okresný súd Lučenec; rozsudok 18.11.2021; spis. značka 22T/118/2021; Krajský súd Banská Bystrica; rozsudok 24.2.2022; spis. značka 4To/9/2022; právoplatnosť 24.2.2022; §221/1,2,3c Tr.z. 300/2005 v znení neskorších predpisov, zločin; odňatie slobody nepodmienečne na 5 rokov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia; uložený trest je súhrnný, trest uložený rozsudkom Okresný súd Lučenec, 10.6.2021, spisová značka 3T/6/2021 bol zrušený; zrušený

11. Okresný súd Liptovský Mikuláš; rozsudok 9.5.2022; spis. značka 2T/91/2021; Krajský súd Žilina; rozsudok 8.12.2022; spis. značka 3To/60/2022; právoplatnosť 8.12.2022; §221/1,2,3c, prečin, miesto páchania skutku: Liptovský Mikuláš; §221/1,2,3c, prečin, miesto páchania skutku: Liptovský Mikuláš; §221/1,2,3c, prečin; §221/1,2,3c Tr.z. 300/2005 v znení neskorších predpisov, prečin, miesto páchania skutku: Liptovský Mikuláš; odňatie slobody nepodmienečne na 5 rokov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia; ochranný dohľad na 1 rok; náhrada škody; trest jespoločný, trest uložený rozsudkom Okresný súd Lučenec, 10.6.2021, spisová značka 3T/6/2021, bol zrušený; uložený trest je súhrnný; trest uložený rozsudkom Okresný súd Lučenec, 18.11.2021, spisová značka 22T/118/2021, v spojitosti s rozsudkom Okresný súd Veľký Krtíš, 22.6.2020, spisová značka 3T/44/2020, bol zrušený

o d ô v o d n e n i e :

22Nt/15/2023

Odsúdený A. B. písomným podaním na tunajšom súde požiadal o zahľadanie vyššie uvedeného odsúdenia.

Podľa § 469 Tr. poriadku, O zahladení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadanie odsúdenia len odsúdený. O zahladení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 121 ods. 2 Trestného zákona, O tom, či sa odsúdenie mladistvého na trest odňatia slobody, na ktoré sa nevzťahuje odsek 1, zahladzuje, rozhodne súd, prihliadajúc na správanie mladistvého vo výkone trestu odňatia slobody, po výkone tohto trestu. Ak bol trest podľa rozhodnutia prezidenta Slovenskej republiky zmiernený, súd takto postupuje po tom, keď bol mladistvý po výkone zmierneného trestu prepustený na slobodu.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zákona, súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona, ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatel'a ako keby nebol odsúdený.

Podľa § 469 Trestného poriadku, o zahladení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadanie odsúdenia len odsúdený. O zahladení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko, alebo kde naposledy mal bydlisko, a to aj vtedy, ak ide o odsúdenie vojenským súdom.

Po doručení žiadosti odsúdeného si súd vyžiadal z úradnej moci pre účely rozhodnutia o podanej žiadosti odsúdeného správy o správaní sa odsúdeného po výkone trestov odňatia slobody ako i spisy k danej veci

sa viažúce. Je potrebné uviesť, že účelom inštitútu zahladenia odsúdenia je umožniť, aby sa pri splnení určitých podmienok odstránili nepriaznivé dôsledky odsúdenia, ktoré trvajú aj po výkone trestu a ktoré by mohli odsúdenému sťažovať jeho uplatnenie v ďalšom živote. Zahladenie odsúdenia vždy predpokladá, že trest uložený v rámci odsúdenia, o zahladenie ktorého ide, bol už vykonaný alebo odpustený, alebo jeho výkon bol premlčaný. Vzhľadom na túto skutočnosť súd po hmotnej stránke skúmal podmienky pre zahladenie odsúdení A. B..

Z odpisu z registra trestov súd zistil, že odsúdený bol v minulosti 13 (trinásť) krát súdne trestaný.

Po preštudovaní spisového materiálu má súd za to, že u odsúdeného A. B. neboli splnené zákonom dané podmienky na zahladenie odsúdenia, teda odo dňa výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody neprešla doba 5 rokov (neviedol riadny život nepretržite 5 rokov), súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

S poukazom na hore uvedené skutočnosti súd žiadosť odsúdeného o zahladenia odsúdenia zamietol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, pričom poukazuje na to, že zahladenie odsúdenia v zmysle § 92 ods. 1 písm. a), b), c) je vždy len fakultatívne. Súd teda nemusí pristúpiť k zahladeniu odsúdenia, a to ani vtedy, ak by aj zistil splnenie podmienok uvedených v citovanom ustanovení Tr. zákona. Na postup podľa tohto ustanovenia teda nie je právny nárok.

Ak bola žiadosť o zahladenie odsúdenia zamietnutá, možno ju znovu podať až po uplynutí jedného roka, okrem prípadu, ak by bola zamietnutá len preto, že doteraz neuplynula doba zákonom ustanovená na zahladenie. Žiadosť podanú napriek tomu zamietne súd bez preskúmania (§ 471 ods. 2 Tr. por.)

Poučenie:

22Nt/15/2023

Proti tomuto uzneseniu možno do 3 (troch) pracovných dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.