

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 12C/88/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1011200934  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Maláriková  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2012:1011200934.3

## Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa: JUDr. Dušan Pohovej, správca konkurznej podstaty úpadcu TAZ, a.s., v likvidácii, IČO 36 227 803, so sídlom Coburgova 84, Trnava, proti odporcovi: Z. B., narodený XX.X.XXXX, N. XX, K.Ď., za účasti vedľajšieho účastníka: Mgr. Ing. Pavol Korytár, správcu úpadcu Trnavské automobilové závody, štátny podnik v konkurze Trnava, IČO: 00 009 199, zastúpený advokátom: Mgr. Mgr. Pavol Sojka, nám. Matice slovenskej 1713/8, Dubnica nad Váhom, o zaplatenie sumy 38,95 € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa zo dňa 10.3.2011 doručené súdu dňa 19.5.2011 odmieta.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom zo dňa 10.3.2011 doručeným Krajskému súdu v Bratislave dňa 15.3.2011, ktorý bol postúpený tunajšiemu súdu dňa 30.5.2011 domáhal, aby súd zaviazal odporcu zaplatiť sumu 38,95 € s poplatkom z omeškania vo výške 1 promile za každý deň omeškania z istiny od 10.3.2011 do zaplatenia a nahradiť trovy konania z titulu nezaplatených úhrad za plnenia poskytované s užívaním bytu za obdobie od 1.1.2008 do 31.12.2008.

Predmetné podanie neobsahovalo náležitosti zákonom požadované pre podanie a návrh na začatie konania podľa § 42 ods. 3 O.s.p. a § 79 ods. 1 O.s.p.. Návrh bol podpísaný právnou zástupkyňou JUDr. Soňou Pohovejovou, k návrhu nebola pripojená riadna plná moc, nebola špecifikovaná odporcom a rozsahom oprávnenia udeleného právnej zástupkyňi.

Súd vyzval navrhovateľa uznesením č.k. 12C/88/2011-57 zo dňa 24.1.2012, aby uvedené vady odstránil v lehote 10 dní od doručenia uznesenia zaslaním riadnej plnej moci na zastupovanie v konaní s presne špecifikovaným odporcom, s uvedením rozsahu oprávnenia právnej zástupkyne konať za navrhovateľa v tomto konaní a vecou - predmetom konania s poučením, že ak nebude podanie doplnené v stanovenej lehote, súd podanie odmietne.

Uznesenie o doplnení podania bolo navrhovateľovi doručené dňa 9.2.2012 a do dnešného dňa nedoručil riadnu plnú moc. Lehota na doplnenie podania navrhovateľovi márne uplynula dňom 20.2.2012.

V zmysle § 43 ods. 1 O.s.p je súd v uznesení, ktorým vyzýva na odstránenie nedostatkov podania povinný poučiť účastníka ako danú opravu alebo úpravu vykonať. V danom prípade si túto povinnosť súd splnil a navrhovateľa o spôsobe odstránenia uvedeného nedostatku poučil dostatočne podrobne v uznesení č.k. 12C/88/2011 - 57 zo dňa 24.1.2012.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné.

Podľa § 79 ods. 1 O.s.p. konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí obsahovať meno, priezvisko, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha.

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Hoci podanie navrhovateľa by podľa svojho obsahu mohlo byť návrhom na začatie konania, neodstránenie väd podania a jeho nedoplnenie o zákonom požadované náležitosti v zmysle výzvy adresovanej súdom navrhovateľovi spôsobuje, že súd nemôže v konaní pre uvedený nedostatok pokračovať a preto rozhodol tak, že podanie navrhovateľa odmietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Trnave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach v zmysle § 42 ods. 3 O.s.p. uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha