

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 2T/10/2010
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3710010023
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Číž
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2012:3710010023.1

Uznesenie

Okresný súd v Považskej Bystrici samosudcom JUDr. Miroslavom Čížom v trestnej veci odsúdenej A. T. pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák., na verejnom zasadnutí konanom dňa 28. februára 2012 takto

rozhodol:

podľa § 50 ods. 4 Tr. zák. sa vyslovuje, že sa odsúdená A. T., rod. T., nar. X.X.XXXX v W., trvale bytom W., Q. XXXX/X, prechodne bytom W., T. XX, adresa na doručovanie písomností W., T. XX, u matky E. T., v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia uloženého jej trestným rozkazom Okresného súdu v Považskej Bystrici, zo dňa 27. augusta 2010, sp. zn. 2T/10/2010 neosvedčila a súhrnný trest v trvaní 5 (slovom: päť) mesiacov odňatia slobody v y k o n á .

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa odsúdená pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu v Považskej Bystrici, zo dňa 27.8.2010, č. k. 2T/10/2010-119 bola odsúdená uznaná za vinnú pokračujúcim prečinom krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák. a bol jej uložený trest päť mesiacov odňatia slobody, výkon ktorého jej bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu jedného roka.

Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť 15.9.2010 a skúšobná doba uplynula 15.9.2011.

Podľa § 50 ods. 4 Tr. zák., ak odsúdená viedla v skúšobnej dobe riadny život a riadne vykonala iné uložené sankcie a plnila uložené obmedzenia a povinnosti, súd vysloví, že sa osvedčila; inak nariadi nepodmienený trest odňatia slobody a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby.

Z prevedeného šetrenia súd zistil, že odsúdená sa v skúšobnej dobe (12.10.2010) dopustila ďalšej trestnej činnosti, za ktorú bola trestným rozkazom Okresného súdu v Žiline uznaná za vinnú prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1, 3 Tr. zák. a iné, za čo jej bol uložený trest povinnej práce vo výmere 70 hodín. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť 13.12.2011.

Vzhľadom na uvedenú skutočnosť bol potom súd toho názoru, že odsúdená v skúšobnej dobe nevedla riadny život, znova sa dopustila majetkovej trestnej činnosti, z predchádzajúceho odsúdenia sa nepoučila, preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku.

Pre výkon trestu bola zaradená do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, nakoľko ešte nebola vo výkone trestu odňatia slobody.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní od jeho oznámenia cestou Okresného súdu v Považskej Bystrici na Krajský súd v Trenčíne.