

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 13Pc/12/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123205252  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 11. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Pravda  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2123205252.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava sudcom Mgr. Petrom Pravdom v právnej veci navrhovateľa: H. N., Q.. XX.XX.XXXX, W. U. U. XXXX/X, Q. - Y. J., proti odporkyňi: S. N., Q.. XX.XX.XXXX, W. U. I. S. XXX/XX, W., zastúpená: J. N., Q.. XX.XX.XXXX, W. U. I. S. XXX/XX, W., o návrhu na zníženie výživného pre plnoleté dieťa, takto

### rozhodol:

- I. Návrh navrhovateľa na zníženie výživného zamieťa.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdu dňa 03.07.2023 sa navrhovateľ domáhal zníženia výživného voči odporkyňi zo sumy 200 eur na 30% zo sumy životného minima.

2. Návrh odôvodnil tým, že v čase posledného rozhodovania, keď bol zaviazaný prispievať na výživu odporkyne, súd vychádzal zo skutočnosti, že je schopný dosahovať príjem vo výške 1.086 eur mesačne. Na jeho strane od poslednej úpravy výšky výživného došlo k podstatnej zmene pomerov. Od 09/2022 má zhoršený zdravotný stav, prekonal infarkt, v mesiaci 01/2023 podstúpil operačný zákrok, má diabetes. Nie je schopný sa zamestnať, teda dosahovať príjem a plniť si vyživovaciu povinnosť.

3. Odporkyňa s návrhom na zníženie výživného nesúhlasila. Uviedla, že navrhovateľ má od roku 2020 do 30.09.2023 dlh na výživnom vo výške 8.194,14 eur. Pre neplnenie si vyživovacej povinnosti podala dňa 16.02.2023 trestné oznámenie. V súčasnosti je riadnou študentkou akadémie v W., nemá žiadny príjem a nie je vlastníčkou žiadneho majetku.

4. Na pojednávanie dňa 15.11.2023 sa navrhovateľ nedostavil, svoju neprítomnosť neospravedlnil, termín pojednávania zobral na vedomie dňa 27.09.2023. Neboli dané dôvody na odročenie pojednávania.

5. Súd vykonal dokazovanie vyjadreniami účastníkov konania, Ošetrovateľskou prepúšťacou správou, Lekárskymi prepúšťacími správami, Trestným rozkazom Okresného súdu Trnava č.k. 105T/20/2023 zo dňa 18.10.2023, potvrdením o návšteve školy a zistil nasledovný skutkový stav:

6. Rozsudkom Okresného súdu Trnava č.k. 19Pc/2/2020-50 zo dňa 19.10.2020 bola navrhovateľovi uložená povinnosť prispievať na výživu odporkyne sumou 200 eur mesačne. Dňa 05.09.2023 bol navrhovateľ prijatý do Kardiocentra Nitra s.r.o. na oddelenie arytmií a koronárnej starostlivosti, prepustený nasledujúci deň. Počas prijatia uviedol, že má príjem ako SZČO, nepotrebuje vystavenie ePN. Z dôvodu neplnenia si vyživovacej povinnosti bol rozhodnutím Okresného súdu Trnava zo dňa 18.10.2023 uznaný za vinného zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov, výkon trestu bol podmiennečne odložený a bola určená

skúšobná doba v trvaní 36 mesiacov. Odporkyňa je nezamestnaná, je študentkou 1. ročníka Akadémie výtvarných umení v U..

7. Podľa ust. § 62 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len „ZR“), plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

8. Podľa ust. § 62 ods. 2 ZR, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

9. Podľa ust. § 62 ods. 5 ZR, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

10. Podľa ust. § 75 ods. 1 ZR, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

11. Podľa ust. § 78 ods. 1 ZR, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

12. Podľa ust. § 78 ods. 3 ZR, pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

13. Ustanovenie § 78 ods. 1 ZR predstavuje prelomenie prekážky res iudicata (teda veci už raz rozsúdenej) a umožňuje zmeniť dohody a súdne rozhodnutia o výživnom, ak sa zmenia pomery. K zmene pomerov môže dôjsť na strane ktoréhokoľvek účastníka, prípadne i na oboch stranách. Môže ísť o objektívne i subjektívne skutočnosti, o zmenu príjmov, výdavkov alebo majetkových pomerov. Je žiadúce, aby k vydaniu nového rozhodnutia došlo len vtedy, ak ide o zmenu závažnejšieho charakteru. Na strane povinného to môže byť dlhodobá, nie krátkodobá práceneschopnosť, nezamestnanosť, nová vyživovacia povinnosť a pod.

14. Navrhovateľ svoj návrh na zníženie výživného odôvodnil tým, že u neho došlo k zmene pomerov tým, že došlo k zhoršeniu jeho zdravotného stavu, v dôsledku čoho nemá od 09/2022 žiadny príjem a nepoberá ani nemocenskú dávku - PN-ku. Z vykonaného dokazovania však nevyplývala taká skutočnosť, z ktorej by mohol súd uzavrieť, že navrhovateľ nedosahuje žiadny príjem. Súdu boli síce doložené lekárske správy, z týchto však nevyplývala dlhodobá práceneschopnosť navrhovateľa, priam naopak, tieto listiny potvrdili, že navrhovateľ dňa 05.09.2023 pred lekárom uviedol, že je SZČO a nežiadal vystavenie ePN. Navrhovateľ neuniesol dôkazné bremeno o zmene svojich pomerov, v dôsledku čoho neboli naplnené predpoklady pre zmenu súdneho rozhodnutia o výživnom voči odporkyni. Z uvedeného dôvodu neostávalo iné ako návrh navrhovateľa zamietnuť.

15. Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

16. O náhrade trov konania účastníkov rozhodol súd v zmysle ust. § 52 CMP, keď vo výroku II. rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, nakoľko v mimosporových konaniach je v zásade vylúčený nárok na náhradu trov konania, pričom súd nezistil naplnenie žiadnej z výnimiek upravených v ust. § 53 a nasl. CMP.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odporkyňa nie je oprávnená podať odvolanie, nakoľko sa tohto svojho práva v súlade s ustanovením § 368 CSP po vyhlásení rozhodnutia pred súdom účinne vzdala.

Proti tomuto rozsudku môže navrhovateľ podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trnava.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania, a síce ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka konania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.