

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 4C/168/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3811218577
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Chmelanová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2012:3811218577.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľa: D. Š., P. Y., Z. XXX/XX D., proti neoznačenému odporcovi o neplatnosť závetu takto

rozhodol:

Podanie navrhovateľa došlé tunajšiemu súdu E.D. XX. XX. XXXX o d m i e t a.

odôvodnenie:

Navrhovateľ svojim podaním došlým E. XX. XX. XXXX do veci sp. zn. 7C/27/2010 tunajšieho súdu zapísané pod sp. zn. 4C/168/2011 si „uplatnil nárok o neplatnosť závetu“, ktorý odôvodnil tým, že podpis poručiťky nie je jej vlastnoručným podpisom a ďalej zaplatenie hodnoty odcudzených vecí XX XXX T..

Uznesením zo E. XX. X. XXXX č.k. 4C/168/2011-26 súd vyzval navrhovateľa na doplnenie písomného podania tak, aby spĺňalo náležitosti návrhu podľa § 42 ods. 3 a § 79 ods.1 OSP a to uvedením, či podaním mienil podať návrh vo veci samej a ak áno, označením účastníkov konania s uvedením ich mena, priezviska, dátumu narodenia, bydliska, údaju o štátnom občianstve, opísaním rozhodujúcich skutočností na zdôvodnenie návrhu, uvedením, čoho sa návrhom domáha, označením dôkazov na svoje tvrdenia, ktorých sa dovoláva, podpisom a datovaním doplneného podania a v prípade, že podaním nemienil podať návrh vo veci samej, uvedením čo podaním sledoval a čoho sa podanie týka. Na doplnenie podania súd určil lehotu 10 dní. Výzva bola doručená navrhovateľovi 7. 2. 2012. Navrhovateľ reagoval nedatovaným podaním došlým tunajšiemu súdu 15. 2. 2012. Doplnenie podania však neobsahuje náležitosti, na doplnenie ktorých súd navrhovateľa vyzval.

Podľa § 43 ods.1 O. s. p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Podľa § 43 ods.2 O.s.p. veta prvá ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Navrhovateľ bol riadne poučený o náležitostiach návrhu, ako má podanie doplniť, resp. opraviť, bol poučený tiež o následkoch nedoplnenia návrhu. Podanie však navrhovateľ v stanovenej lehote v zmysle výzvy nedoplnil. Pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať. Súd bol toho názoru, že pre odmietnutie podania podľa § 43 ods.3 O.s.p. boli dané zákonné procesné podmienky.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne, v dvoch vyhotoveniach.