

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 32C/8/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2119202761
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kordošová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2119202761.6

Uznesenie

Okresný súd Trnava sudkyňou JUDr. Janou Kordošovou v spore medzi stranami žalobcu: L. Y., narodený X.X.XXXX, B. XXX/X, P., zastúpený advokátom: JUDr. Dalibor Pavelka, Pribinova 46, Hlohovec, a žalovanej: L. G., narodená XX.XX.XXXX, L. XXXX/XX, V., o vypratanie nehnuteľnosti, o schválení zmiernu, takto

rozhodol:

Schvaľuje sa zmier:

I. Žalovaná sa zaväzuje vypratať nehnuteľnosť, a to trojizbový byt č. XX s výmerou podlahovej plochy XX,XX m², nachádzajúci sa v V. na 2. podlaží bytového domu so súpisným číslom XXXX, vchod: L. XX, postavený na parcele registra „C“ evidovanej na katastrálnej mape, parcelné číslo XXXX/XXX, zapísaný na liste vlastníctva číslo XXXX pre katastrálne územie V., do 15 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

II. Žalobca má nárok na náhradu trov konania voči žalovanej v plnej výške.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 4.4.2019 domáhal vypratania nehnuteľnosti špecifikovanej vo výroku tohto uznesenia. Jedná sa o trojizbový byt v V. na ulici L., vchod XX, ktorý žalobca nadobudol do svojho výlučného vlastníctva titulom dobrovoľnej dražby. Predmetné konanie sa uznesením tunajšieho súdu č. k. 32C/8/2019-40 zo dňa 1.6.2021 prerušilo až do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Trnava pod sp. zn. 27C/21/2020. V danej veci bol vyhlásený rozsudok dňa 28.2.2022 pod č. k. 27C/21/2020-153, ktorý bol potvrdený rozsudkom Krajského súdu v Trnave z 22.6.2023 pod sp. zn. 11Co/56/2022. Oba nadobudli právoplatnosť 17.8.2023, kedy sa definitívne vyriešila otázka platnosti nadobudnutia vlastníckeho práva žalobcu k predmetu tohto sporu.

2. Žalovaná, ktorá nehnuteľnosť doposiaľ užíva, sa so žalobcom dohodla na jej vypratání, čo potvrdila na súdnom pojednávaní dňa 16.11.2023, ešte pred jeho otvorením. Strany preto žiadali schváliť vo veci súdny zmier v znení ako je uvedený vo výroku, ktorý sa zhoduje aj s petitom žaloby.

3. Podľa článku 7 základných princípov Civilného sporového poriadku, povinnosťou súdu je viesť strany sporu k zmierlivému vyriešeniu sporu. Podľa § 148 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku, žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiernu sa má súd vždy pokúsiť (ods. 1). Súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi (ods. 2). Podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

4. Podľa § 123 ods. 1 Občianskeho zákonníka, vlastník je v medziach zákona oprávnený predmet svojho vlastníctva držať, užívať, požívať jeho plody a úžitky a nakladať s ním. Podľa § 126 ods. 1 Občianskeho zákonníka, vlastník má právo na ochranu proti tomu, kto do jeho vlastníckeho práva neoprávnene zasahuje; najmä sa môže domáhať vydania veci od toho, kto mu ju neprávom zadržuje.

5. Súd predmetný zmier sporových strán uzatvorený na pojednávaní dňa 16.11.2023 ešte pred jeho otvorením schválil, lebo sa nepriečil žiadnemu všeobecne záväznému právnomu predpisu a strany takto vyjadrili svoju vôľu usporiadať ich vzájomné vzťahy v prejednávanej veci o vypratanie špecifikovanej nehnuteľnosti.

6. O výške trov a vrátení súdneho poplatku bude rozhodnuté po právoplatnosti tohto rozhodnutia podľa § 262 ods. 2 Civilného sporového poriadku a § 11 ods. 7 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch samostatným uznesením vyššieho súdneho úradníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 357 CSP a contrario).

Ak povinný dobrovoľne nesplní povinnosť uloženú mu týmto uznesením, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.