

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 4C/195/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8611205251  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Calko  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2012:8611205251.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd S V I D N Í K, samosudca JUDr. Michal CALKO, v právnej veci navrhovateľa Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., Dostojevského rad 4, 815 74 Bratislava, IČO: 00 151 700 (zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel Sa, vložka č. 196/B), proti odporcovi R. Y., nar. X.X. XXXX, bytom P. 455/12, 087 01 Giraltovce, na neznámom mieste, zastúpený ustanoveným opatrovníkom Mesto Giraltovce, o zaplatenie 284,99 eura s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Z r u š u j e platobný rozkaz Okresného súdu Svidník zo dňa 30.9.2011, sp.zn. 4Ro/155/2011-10.

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi sumu 46,84 eura s 5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 34,75 eura od 24.12.2008 do zaplatenia, s 9,5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 12,09 eura od 24.3.2009 do zaplatenia a náhradu trov konania zo zaplateného súdneho poplatku v sume 16,50 eura, do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal voči odporcovi začatia konania o zaplatenie 284,99 eura s príslušenstvom titulom poisťnej zmluvy zo dňa 1.12. 2008 číslo: 8018262988, o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla, so začiatkom poistenia od 1.12. 2008. Poistná zmluva č. 8018262988 bola uzatvorená na dobu neurčitú a poistným obdobím bol jeden rok. Predmetom poisťnej zmluvy bolo povinné zmluvné poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla Hyundai Galloper, ev. číslo : BJ 604BA, v zmysle zákona č. 381/2001 Z.z. Odporca sa zaviazal platiť poistné v štvrtročných splátkach. Za poistné obdobie od 1.12. 2008 do 30.11. 2009 bolo stanovené štvrtročné poistné v sume 2 570,00 Sk. Odporca nezaplatil poistné za poistné obdobie od 1.12. 2008 do 30.11. 2009 v sume 10 280,00 Sk. Nakoľko odporca neuhradil poistné ani v mesačnej lehote odo dňa splatnosti poslednej štvrtročnej splátky poistného v uvedenom poistnom období, splatnej dňa 1.9. 2009, poistná zmluva zanikla podľa § 9 ods. 4 zákona č. 381/2001 Z.z., uplynutím mesačnej lehoty odo dňa splatnosti poslednej splátky. Poistná zmluva teda zanikla dňa 1.10. 2009. Návrh ďalej odôvodnil ustanovením § 803 ods. 1 Občianskeho zákonníkapodľa ktorého má poisťovateľ nárok na poistné až do zániku poisťnej zmluvy. Dlžná suma vo výške 284,99 eur predstavuje neuhradenú pomernú časť ročného

štvrtroku). Odporca dlžnú sumu nezaplatil. Navrhovateľ zároveň uplatnil úrok z omeškania, návrhu navrhol vyhovieť a priznať náhradu trov konania.

Súd vo veci vydal platobný rozkaz zo dňa 29.9.2011 sp. zn. 6Ro/155/2011-10, ktorý odporcovi nebol doručený, nakoľko podľa relácie Pošty Giraltovece - adresát neznámy. Súdna zásielka odporcovi bola doručovaná cestou Mestskej polície Giraltovece, avšak márne, pretože odporca je na neznámom mieste, v obci Giraltovece nemá žiadnych príbuzných, preto tomu pre konanie súd ustanovil opatrovníka. Súd v konaní zároveň zrušil vydaný platobný rozkaz.

Podľa § 101 ods. 2 O. s. p. boli splnené podmienky, aby súd pojednával v neprítomnosti účastníkov, navrhovateľ neúčast' ospravedlnil, súhlasil aby súd pojednával a rozhodol v jeho neprítomnosti podľa návrhu. Odporcovi pre konanie uznesením z 9.1.2012 sp.zn. 4C/195/2011-23 súd ustanovil opatrovníka Mesto Giraltovece na zastupovanie v konaní, pretože odporca je na neznámom mieste a v obci Giraltovece nemá príbuzných. Iná adresa jeho pobytu nebola zistená.

Pokiaľ neurobí iné opatrenia, môže súd ustanoviť opatrovníka aj účastníkovi, ktorého pobyt nie je známy, ktorému sa nepodarilo doručiť na známu adresu v cudzine alebo ak je doručenie písomnosti v cudzine spojené s ťažko prekonateľnými prekážkami, ktorý je postihnutý duševnou poruchou alebo ktorý nie je schopný zrozumiteľne sa vyjadrovať ( § 29 ods. 2 O.s.p.).

Za opatrovníka súd ustanoví osobu pôsobiacu v rodinnom, pracovnom, kultúrnom, prípadne v inom prostredí, ktoré je účastníkovi blízke. Súd môže za opatrovníka ustanoviť aj obec. Súd nemôže ustanoviť za opatrovníka zamestnanca súdu, ktorý prejednáva vec; to neplatí vo veciach, v ktorých hodnota pohľadávky bez príslušenstva v čase začatia konania neprevyšuje 500 eur (ďalej len "drobné spory") § 29 ods. 6 O.s.p.).

Súd vo veci prihliadol na obsah spisu, listinné dôkazy a zistil tento skutkový stav:

Účastníci uzavreli poisťnú zmluvu č. 8018262988 zo dňa 1.12.2008 o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla. Poisťná zmluva č. 8018262988 bola účinná od 1.12.2008 od 09.00 hod. Poisťným obdobím zmluvy bol bežný rok, pričom bola dohodnutá štvrtročná splatnosť poisťného. Splátky 4x - splátkové poistenie 2 570,- Sk, zmluva je účastníkmi podpísaná.

Z výzvy na zaplatenie dlžného poisťného zo dňa 26.1.2010 vyplýva, zánik poisťnej zmluvy č. 801 826 2988 (Hyundai Galloper BJ604BA) dňa 1.10.2009 z dôvodu nezaplatenia poisťného. Dlžné poisťné vo výške 284,99 eur (8 585,61 Sk) navrhovateľ žiadal zaplatiť na účet s variabilným symbolom 8018262988. Zároveň odporcu upovedomil, že podľa zákona 381/2001 Z. z. o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla je poisťník povinný po zániku poistenia vrátiť poisťovateľovi potvrdenie o poistení zodpovednosti a zelenú kartu.

Z výpočtu dlžného poisťného k poisťnej zmluve č. 8018262988 (počítačová zostava) vyplýva nedoplatok 284,99 eura od 1.12.2008 do 1.10.2009 splatnosť 1.12.2008 sumu 284,99 eura, predpísané 284,99, nedoplatok 284,99 eur.).

Zistený stav súd právne uzatvára:

Ten, kto s poisťovateľom uzavrel poisťnú zmluvu, je povinný platiť poisťné, a to za dohodnuté poisťné obdobie (bežné poisťné), možno tiež dohodnúť, že poisťné bude zaplatené naraz za celú dobu, na ktorú bolo poistenie dojednané (jednorazové poisťné) (§ 796 ods. 1 Občianskeho zákonníka)

Poisťiteľ má právo na poisťné za dobu do zániku poistenia (§ 803 ods. 1 Občianskeho zákonníka).

Poisťné pri poistení zodpovednosti podľa tohto zákona sa stanovuje vo výške zabezpečujúcej splniteľnosť všetkých záväzkov poisťovateľa vyplývajúcich z poistenia zodpovednosti vrátane tvorby rezerv podľa osobitného predpisu. (§ 8 ods.1 zákona č. 381/2001 Z.z. (o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla a o zmene a doplnení niektorých zákonov).

Poistenie zodpovednosti zanikne tiež, ak poisťné nebolo zaplatené do jedného mesiaca od dátumu jeho splatnosti, ak pre takýto prípad nebola v poisťnej zmluve dohodnutá dlhšia lehota pre zánik poistenia zodpovednosti. Poistenie zodpovednosti zanikne uplynutím tejto lehoty (§ 9 ods.4 zákona č. 381/2001 Z.z.(o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla a o zmene a doplnení niektorých zákonov).

Na základe takto zisteného stavu súd rozhodol spôsobom uvedeným vo výroku tohto rozsudku. Návrhu vyhovel, nakoľko v konaní bolo preukázané, že medzi účastníkmi bola uzavretá poisťná zmluva č.8018262988 ( povinné zmluvné poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla) zo dňa 1.12.2008. Táto je účastníkmi podpísaná a účastníci túto mali aplikovať v praxi na plnenie svojich povinností. Zo zmluvy vyplýva poisťník Vertal' Stanislav, nar. X.X. XXXX, bytom P. XXX/XX, D.. Poisťná zmluva č. 8018262988 bola účinná od 1.12. 2008 od 09.00 hod. Poisťným obdobím zmluvy bol bežný rok, pričom bola dohodnutá štvrtročná splatnosť poisťného po 2 570,00 Sk. Ďalšou písomnosťou označenou ako zánik poistenej zmluvy č. 8018262988 zo dňa 26.1.2010 navrhovateľ oznámil odporcovi, že poisťná zmluva zanikla ku dňu 1.10.2009 z dôvodu neplatenia poisťného. Zároveň odporcu upozornil, že podľa § 803 ods. 1 Občianskeho zákonníka má poisťiteľ právo na poisťné za dobu do zániku poistenia. Dlžné poisťné vo výške 284,99 eura ( 8 585,61 Sk) žiadal uhradiť do 15 dní od doručenia zániku poistenia. Z výpočtu dlžného poisťného k poisťnej zmluve č. 8018262988 ( počítačová zostava ) vyplýva nedoplatok 284,99 eura

(predpísané  $2\,570 \times 3 = 7\,710$  + do zániku poistenia 875,61 = 8 585,61). Z obsahu spisu je zrejmé, že účastníci uzavreli poisťnú zmluvu a nedošlo k jej vypovedaniu, pričom odporca bol povinný platiť poisťné štvrtročne ( za obdobie od 1.12.2008 do 30.11.2009). Titulom neplnenia následného poistenia poisťná zmluva zanikla ku dňa 1.10.2009. Pretože odporca porušil povinnosti vyplývajúce zo zmluvy navrhovateľ ako poisťovateľ má nárok na dlžné poisťné do zániku poistenia vo výške 284,99 eura ( 8 585,61 Sk ), nakoľko odporca povinnosť na štvrtročnom plnení neplnil, k čomu sa zaviazal v poisťnej zmluve, ani titulom výzvy zo strany navrhovateľa, preto nárok na plnenie uplatnil v súdnom konaní. Predmetné poistenie zaniklo nezaplatením poisťného ako je vyššie uvedené, teda poisťná zmluva zanikla 1.10.2009. Navrhovateľ má nárok na dlžné poisťné ku dňu zániku poistenia, ktoré predstavuje 284,99 eura ( 8 585,61,- Sk ).

Výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky<sup>2</sup>) platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu. (§ 3 ods. 1 nariadenia vlády č. 87/1995 Z. z. ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka).

Úrok z omeškania súd priznal vo výške vo výške 5 % ročne zo sumy 85,31 eura od 2.12.2008 do zaplatenia, s 10 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 85,31 eura od 2.3.2009 do zaplatenia, s 9 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 85,31 eura od 2.6.2009 do zaplatenia, s 9 % úrokom z omeškania

ročne zo sumy 29,06 eura od 2.9.2009 do zaplatenia. Zmluva bola uzavretá 1.12.2008, teda štvrtročné plnenie začalo vždy v každom štvrtroku dňom 2 dňa príslušného štvrtroku.

Dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ho nesplní ani v dodatočnej primeranej lehote poskytnutej mu navrhovateľom, má veriteľ právo od zmluvy odstúpiť, ak ide o deliteľné plnenie, môže sa odstúpenie veriteľa za týchto podmienok týkať aj len jednotlivých plnení ( § 517 ods. 1 Občianskeho zákonníka ).

Ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania, výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis ( § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka ).

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O. s. p. zaviazal neúspešného odporcu zaplatiť úspešnému navrhovateľovi náhradu trov konania v sume 17,00 eur zo zaplateného súdneho poplatku podľa zákona 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, položka I písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov.

Odporca je povinný plniť sumu 284,99 eura ( 8 585,61,- Sk ) s príslušenstvom na účet navrhovateľa číslo účtu: 438512/0200, VS: 8018262988.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie  
v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd  
v Prešove cestou tunajšieho súdu.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené,  
kto ho robí, musí byť označené, proti ktorému rozhodnutiu  
súdu smeruje a v akom rozsahu rozhodnutie súdu napáda,  
v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za  
nesprávny, čoho sa dovolateľ domáha a musí byť podpísané  
a dátované.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov  
a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby  
každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné.

Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh,  
súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Ak povinnosť uložená vykonateľným rozhodnutím  
nebude dobrovoľne splnená, je možné podať návrh na

vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona, ak ide  
o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na  
súdny výkon rozhodnutia.