

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 20Pc/71/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8320203280
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miron Číževský
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2023:8320203280.7

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice sudcom JUDr. Mironom Číževským v právnej veci navrhovateľa: A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom C. XX, XXX XX D., zast. E. F. G., advokátkou, so sídlom Nerudova 6, Košice, proti odporčyni: H. B., nar. X.X.XXXX, trvale bytom I. XXXX/X, XXX XX J., zast. JUDr. Petrom Gdovidnom, advokátom, so sídlom Kalininova 657, Humenné, v konaní o zníženie výživného takto

rozhodol:

I. Súd m e n í rozsudok Okresného súdu Humenné sp. zn. 6Pc/1/2017 zo dňa 28.11.2017 tak, že schvaľuje nasledovný zmier uzatvorený dňa 15.11.2023 vo veci vedenej na Mestskom súde Košice pod sp. zn. K1-20Pc/71/2020 a to vo veci navrhovateľa: Vojtech Ulap, proti odporčyne: H. K., G. B. o znížení výživného v tomto znení:

Výživné pre oprávnenú z vyživovacej povinnosti H. K., G. B., nar. X.X.XXXX sa znižuje zo sumy 600,- Eur mesačne na sumu 300,- Eur mesačne za obdobie od 2.10.2020 do 10.6.2023.

II. Oprávnená H. K., G. B., nar. X.X.XXXX sa zaväzuje uhradiť povinnému z vyživovacej povinnosti A. B. sumu 800,- Eur z titulu preplatku na výživnom za obdobie od 2.10.2020 do 10.6.2023 v lehote do 30 od právoplatnosti súdneho zmiaru.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

2. Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

3. Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov konania nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 55 CMP súd môže náhradu trov konania priznať aj vtedy, ak je to s ohľadom na okolnosti prípadu spravodlivé.

5. Podľa § 57 CMP o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.

6. Podľa § 58 CMP o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

7. Vzhľadom na ustálenú judikatúru (vyžadujúcu osobitný výrok aj v takýchto prípadoch) súd podľa § 52 CMP rozhodol, že žiaden z účastníkov konania nemá nárok na náhradu trov konania. Súd zároveň nevzhladol dôvod, pre ktorý by bolo spravodlivé priznať náhradu trov konania niektorému z účastníkov v zmysle § 55 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Mestský súd Košice, avšak tohto práva sa všetci účastníci vzdali.

Proti výroku, ktorým bola schválená dohoda rodičov, rodičia nie sú oprávnení podať odvolanie (§122 Civilného mimosporového poriadku).

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z., ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí návrh na súdny výkon rozhodnutia.