

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 2T/22/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6612010074
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Galovič
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2012:6612010074.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Stanislavom Galovičom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku

dňa 27. februára 2012 takto

r o z h o d o l :

Obvinení:

1. J. B. , nar. XX. XX. XXXX v E., trvale bytom F. XXX, nezamestnaný,
2. M. H. , nar. XX. XX. XXXX v E., trvale bytom F. XXX, nezamestnaný,
3. P. D. , nar. XX. XX. XXXX v E., trvale bytom F. XXX, nezamestnaný,

s a u z n á v a j ú z a v i n n ý c h , ž e

všetci traja obvinení po vzájomnej dohode v noci na 08. 08. 2011 násilím vnikli do bufetu zvaného T. B. v obci Málinec tým spôsobom, že zatiaľ, čo J. B. dával pozor, M. H. a P. D. násilím odstránili visiacu zámku na kovovej mreži výdajného okienka, cez takto vzniknutý otvor vnikli do objektov bufetu, kde z výherného hracieho automatu odcudzili hotovosť vo výške 615,00 Eur, z priestorov výčapu odcudzili alkohol, cukrovinky a finančnú hotovosť vo výške 10,00 Eur, čím pre majiteľa bufetu T. B. spôsobili celkovú finančnú škodu vo výške 655,00 Eur, ktorého konania sa J. B. dopustil napriek tomu, že v minulosti bol rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi sp. zn. 1T/179/2009 zo dňa 24. 09. 2009 právoplatne odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona k podmienenému trestu odňatia slobody, ďalej obvinení M. H. a P. D. boli v minulosti rozsudkom Okresného súdu v Lučenci sp. zn. 3T/9/2010

zo dňa 04. 03. 2010 právoplatne odsúdení pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a)

Tr. zákona, pričom P. D. bol uložený trest odňatia slobody v trvaní osemnásť mesiacov nepodmienečne a M. H. bol uložený trest odňatia slobody podmienený, ktorého skúšobná doba v súčasnosti trvá,

t e d a

všetci traja obvinení spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním a boli za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdení

tým spáchali

všetci traja obvinení prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zákona.

Za to sa

odsudzujú :

Obvinení M. H. a P. D.

podľa § 212 ods. 3 s použitím § 38 ods. 4 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov nepodmienečne , každý samostatne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona súd obvineného M. H. pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a obvineného P. D. súd podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 44 Tr. zákona u obvineného J. B. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zákona, nakoľko pokladá trestu uložený rozsudkom Okresného súdu v Lučenci sp. zn. 2T/74/2011 zo dňa 02. 06. 2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12. 10. 2011 a to trest odňatia slobody v trvaní osemnásť mesiacov s podmieneným odkladom na tri roky, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd všetkým trom obvineným ukladá povinnosť nahradiť poškodenému T. B., nar. XX. XX. XXXX., trvale bytom F. škodu vo výške 655,00 Eur a to spoločne a nerozdielne.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.