

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 13Ek/2290/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123413934
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Sára Králiková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6123413934.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtina 48, 811 07 Bratislava-Staré Mesto, IČO: 35 831 154, právne zastúpený: JUDr. Ján Šoltés, advokát so sídlom Mýtina 48, 811 07 Bratislava-Staré Mesto, IČO: 37 927 795, proti povinnému A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX/XX, XXX XX D., o vymoženie 3.601,13 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti istiny vo výške 3.601,13 eur a úroku z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 3.601,13 eur od 23.07.2020 do zaplatenia podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku z a m i e t a.
- II. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti trov exekúcie oprávneného vo výške 95,65 eur z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 12.10.2023 domáhal od povinného vymoženiu 3.601,13 eur s príslušenstvom, na základe exekučného titulu – rozsudok Okresného súdu Prievidza sp. zn. 19Csp/8/2023 zo dňa 15.05.2023 (ďalej ako „exekučný titul č.1“), vykonateľný dňa 07.06.2023 a uznesenie Okresného súdu Prievidza sp. zn. 19Csp/8/2023 zo dňa 13.06.2023 (ďalej ako „exekučný titul č.2“), vykonateľné dňa 11.07.2023.

2. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

3. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

4. Podľa § 53 ods. 4 prvej vety Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

5. Súd dňa 23.10.2023 vyzval oprávneného, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia výzvy vykonal opravu vád návrhu na vykonanie exekúcie a to tak, že „predložíte súdu doložku vykonateľnosti k rozsudku Okresného súdu Prievidza sp. zn. 19Csp/8/2023 zo dňa 15.05.2023, nakoľko súdu boli predložené len doložky právoplatnosti.“ Predmetná výzva bola právnenému zástupcovi oprávneného doručená dňa 25.10.2023. Následne bol oprávnený dňa 30.10.2023 opätovne vyzvaný na opravu vád návrhu na vykonanie exekúcie v lehote 10 dní. Súd oprávneného vo výzvach tiež poučil, že v prípade, ak návrh na vykonanie exekúcie v stanovenej lehote vyššie uvedeným spôsobom neopraví a nedoplní, súd návrh na

vykonanie exekúcie v zmysle § 53 ods. 3 písm. a) v spojení s § 53 ods. 4 prvá veta Exekučného poriadku sčasti zamietne. Oprávnený súdu v stanovenej lehote opravu väd návrhu na vykonanie exekúcie nepredložil a ani nepožiadal súd o predĺženie lehoty na vykonanie opravy väd návrhu na vykonanie exekúcie.

6. Podľa § 45 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

7. Podľa § 48 ods. 4 písm. a) Exekučného poriadku, k návrhu na vykonanie exekúcie sa musí pripojiť, rovnopis exekučného titulu spolu s potvrdením o jeho vykonateľnosti, ak sa vyžaduje; platobný rozkaz vydaný v upomínacom konaní nie je potrebné pripojiť.

8. Podľa § 46 ods. 1, písm. a) Exekučného poriadku, potvrdením o vykonateľnosti opatrí exekučný titul, podľa § 45 ods. 1 súd, ktorý vo veci rozhodoval ako súd prvého stupňa.

9. Oprávnený si v návrhu na vykonanie exekúcie na podklade exekučného titulu č. 1 uplatnil nárok na istinu vo výške 3.601,13 eur a úrok z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 3.601,13 eur od 23.07.2020 do zaplatenia. Na základe exekučného titulu č. 2 si oprávnený uplatnil trovy právneho zastúpenia vo výške 794,32 eur.

10. Oprávnený súdu aj napriek výzve nepredložil požadovanú doložku vykonateľnosti k exekučnému titulu č. 1 v súlade s výzvou. Oprávnený teda súdu predložil exekučný titul č.1 v rozpore s § 48 ods. 4 Exekučného poriadku a preto súd konštatuje, že je tu prítomný dôvod na čiastočné zamietnutie návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku.

11. Vzhľadom na vyššie uvedené rozhodol súd tak, ako je to uvedené vo výrok I tohto uznesenia a návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti istiny vo výške 3.601,13 eur, úroku z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 3601,13 eur od 23.07.2020 do zaplatenia zamietol v zmysle § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku.

12. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

13. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

14. Podľa § 199e Exekučného poriadku, ak je zástupcom oprávneného alebo povinného advokát, odmena za právne zastúpenie sa nahrádza podľa ustanovení o tarifnej odmene (§ 9 až 14 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov). Do začatia exekúcie má oprávnený nárok na náhradu trov právneho zastúpenia najviac vo výške odmeny za dva úkony právnej služby; a ak ide o exekúciu na vymoženie práva na peňažné plnenie, patrí mu náhrada týchto trov právneho zastúpenia najviac vo výške vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

15. Podľa § 13a ods. 2 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov (ďalej len „Vyhláška“), odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý z týchto úkonov právnej služby: c) ak ide o výkon rozhodnutia alebo exekúciu, prevzatie a prípravu zastúpenia, návrh na začatie konania, vyjadrenie k takému návrhu, zastupovanie na pojednávaní, odvolanie proti rozhodnutiu a vyjadrenie k takému odvolaniu.

16. Podľa § 10 ods. 2 Vyhlášky, ak nie je ustanovené inak, považuje sa za tarifnú hodnotu výška peňažného plnenia alebo cena veci alebo práva, ktorých sa právna služba týka, určená pri začatí

poskytovania právnej služby; za cenu práva sa považuje aj hodnota pohľadávky, hodnota záväzku a hodnota veci, o ktorej vlastníctvo sa vedie spor alebo ktorej vydanie je predmetom súdneho sporu.

17. Vzhľadom na skutočnosť, že došlo k úprave výšky vymáhaného nároku, skúmal súd predpoklady na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie, vrátane správnosti vyčíslenia v návrhu uplatnených trov exekúcie oprávneného v nadväznosti na znenie § 9 až 14 Vyhlášky, na ktoré odkazuje Exekučný poriadok v ustanovení § 199e.

18. V danej veci súd zistil, že oprávnený pri vyčíslení základnej sadzby tarifnej odmeny advokáta vychádzal zo sumy istiny vo výške 3.601,13 eur, avšak nakoľko došlo k úprave výšky vymáhaného nároku, je potrebné trovy exekúcie oprávneného prepočítať a pri ich výpočte vychádzať zo sumy nároku, ktorý bude vymáhaný, v tomto prípade zo sumy 794,32 eur.

19. Vychádzajúc z tarifnej hodnoty výšky vymáhaného peňažného plnenia, teda nároku v sume 794,32 eur, potom odmena za polovičný úkon právnej služby predstavuje 25,72 eur. Výška trov právneho zastúpenia za dva polovičné úkony právnej služby - prevzatie a príprava právneho zastúpenia, spísanie návrhu na vykonanie exekúcie, po pripočítaní režijného paušálu a prislúchajúcej dane z pridanej hodnoty je teda výška dôvodne uplatnených trov oprávneného v exekučnom konaní v sume 91,78 eur (2 x 25,72 eur + 2 x 12,52 eur + DPH). Po pripočítaní sumy súdneho poplatku za podanie návrhu na vykonanie exekúcie vo výške 16,50 eur predstavuje výška dôvodne uplatnených trov oprávneného v exekučnom konaní sumu 108,28 eur. Oprávnenému preto náhrada trov exekúcie prevyšujúca uvedenú sumu neprislúcha. Pokiaľ si oprávnený uplatnil náhradu trov v sume spolu 203,90 eur, je tento nárok v časti sumy 95,65 eur (203,90 eur - 108,28 eur) uplatnený v rozpore so zákonom.

20. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor návrhu na vykonanie exekúcie v časti trov exekúcie s Exekučným poriadkom, preto v súlade s citovaným ustanovením § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti trov exekúcie oprávneného v sume 95,65 eur zamietol.

21. Po právoplatnosti tohto uznesenia bude súd pokračovať v rozhodovaní o zvyšnej časti návrhu na vykonanie exekúcie, ktorej sa rozhodnutie nedotýka.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.