

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 14P/183/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2223203463
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Jakubová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2023:2223203463.1

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: J. O., Z.. XX.XX.XXXX, B. Š. C. XXX/XX, Š. Z. H., dieťa rodičov: matka - neb. T. J.H., Z.. XX.XX.XXXX, I.. XX.XX.XXXX, otec - J. O., Z.. XX.XX.XXXX, B. Z. Z.. XXXX/X, B., zast. advokátskou kanceláriou STEFANKOVA | law office s.r.o, so sídlom Miletičova 72, Bratislava, IČO: 47239077, o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Na tunajší súd bol dňa 09.11.2023 podaný návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci osobnej starostlivosti o maloleté dieťa.

2. Otec vo svojom návrhu uvádza, že jeho maloletý syn bol rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. 10P/20/2018 zo dňa 12.07.2018 zverený do osobnej starostlivosti matky. Uvádza, že výživné pravidelne platil a uhrádzal aj iné výdavky na syna. Matka maloletého zomrela dňa 25.10.2023. Maloletý žije toho času u príbuzných zosnulej matky, kde aj vyrastal. Otcovi sa nepodarilo kontaktovať príbuzných maloletého, sú na neho agresívni a bránia mu v kontakte. Maloletý žije v stiesnených podmienkach, kde sú nevyhovujúce životné podmienky, nemá zabezpečenú riadnu starostlivosť. Otec nemá o maloleťom od príbuzných žiadne informácie. Podľa informácii základnej školy, ktorú maloletý navštevuje, má veľa neospravedlnených hodín a prepadol v 6. ročníku. Do školy chodí skleslý. Je momentálne vystavený veľké u stresu zo strany matky a druhého rodiča potrebuje. Otec má pre maloletého prichystané miesto na veci, posteľ a písací stôl. S výchovou by mu pomáhali rodinní príbuzní. So synom si chce vybudovať zdravý vzájomný vzťah a má za to, že zmena prostredia bude mať priaznivý vplyv na jeho celový vývoj. Na základe uvedených skutočností otec navrhuje, aby súd vydal neodkladné opatrenie, ktorým zverí maloletého do jeho osobnej starostlivosti, pričom bude oprávnený zastupovať maloletého a spravovať jeho majetok.

3. Tunajší súd dňa 10.11.2023 vyžiadal správu od Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Dunajská Streda, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately (ďalej len „ÚPSVaR“) aby vykonali šetrenie výchovného prostredia maloletých detí u príbuzných matky na adrese: Š. C. XXX/XX, Š. Z. H..

4. ÚPSVaR dňa 14.11.2023 predložil správu zo šetrenia. Zo správy vyplýva nasledovné: Maloletý býva v rodinnom dome vo vlastníctve starej matky, dom má 3 izby, je štandardne vybavený a vhodný na bývanie. Čistota je na dobrej úrovni. Maloletý má dobre podmienky na spánok ako aj na sebarealizáciu, rodina je súdržná. Maloletý úmrť matky zvláda dobre, nepotrebuje psychologickú pomoc. V škole sa mu darí dobre, vymeškal len týždeň, ale neprítomnosť má ospravedlnenú. Maloletý sa vyjadril, že s otcom nemá dobrý vzťah, už rok sa mu neozval. ÚPSVaR ho informoval o tom že otec má záujem o jeho výchovu a podal preto návrh na súd. Maloletý však k otcovi odmieta ísť. Má z neho strach, nakoľko v minulosti ho viackrát zbil. Spoločné záujmy s otcom nemá a nechce ísť do neznámeho prostredia. Zdôraznil, že otec je agresívny. U sestry má vytvorené všetky podmienky pre svoje potreby. So sestrou

má dobrý vzťah. Kontakt s otcom mu nezakazuje. Dobrý vzťah má maloletý aj so starou matkou, pomáha jej a chodievajú spolu na cintorín, OD malička je mu oporou pomáha s jeho výchovou. So strýkom o matkinej strany má taktiež dobrý vzťah a spoločné záujmy. So starým otcom a strýkom z otcovej strany nemá spoločné záujmy, nekontaktujú ho. Podľa rodinných príslušníkov by bolo najlepšie, ak by sa o maloletého aj naďalej starala jeho sestra. ÚPSVaR má za to, že maloletý sa toho času nachádza v bezpečnom prostredí.

5. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

7. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

8. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. Podľa § 366 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

10. Neodkladným opatrením súd poskytuje ochranu právam a právom chráneným záujmom účastníkov a zabezpečuje úpravu stavu pomerov tak, aby svojim rozhodnutím sledoval ako prvoradý záujem maloletého dieťaťa, ktorého sa toto rozhodnutie bezprostredne dotýka. V mimosporových konaniach je umožnené súdu nariadiť neodkladné opatrenie aj v prípadoch verejného záujmu ako najširšej kategórie pokrývajúcej záujem štátu. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia môže súd rozhodnúť aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. V konaní o prejednaní návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia na včasné zabezpečenie neodkladnej úpravy nie je nevyhnutné vykonať dôkazy ako v konaní vo veci samej, na ich nariadenie je postačujúce, ak účastník osvedčí potrebu nevyhnutnej neodkladnej ochrany práv a právom chránených záujmov a tiež je splnená zákonná podmienka nariadenia neodkladného opatrenia, ak sa osvedčí alebo preukáže aspoň jeden z vyššie uvedených dôvodov na jeho nariadenie. Pre rozhodnutie súdu o neodkladnom opatrení je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie. Ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bolo totožný s výrokom vo veci samej.

11. Po preskúmaní návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, súdneho spisu a vyjadrenia ÚPSVaR, súd dospel k záveru, že podmienky, za ktorých možno nariadiť neodkladné opatrenie, v tomto prípade splnené neboli. Úpravou neodkladných opatrení zákon umožňuje riešiť také situácie, kde je potrebný okamžitý zásah súdu, čo v danom prípade splnené nie je. Otcom navrhované neodkladné opatrenie nemá charakter naliehavosti, nakoľko súd má za to, že z predložených tvrdení nebolo možné vyvodiť jednoznačný záver, že život, zdravie a priaznivý vývoj maloletého sú vážne ohrozené. Navrhovateľ totiž v tomto smere nepredložil súdu relevantné dôkazy, na základe ktorých by bolo možné konštatovať také porušenie alebo ohrozenie práv maloletého, ktoré by odôvodnili dočasnú úpravu formou neodkladného opatrenia. Zo správy zo šetrenia ÚPSVaR DS zo dňa 14.11.2023 vyplýva, že maloletý má zabezpečené všetky svoje potreby ako aj vyhovujúce bytové podmienky a nachádza sa pre neho v známom prostredí, v ktorom vyrastal. Súd preto nezistil žiaden naliehavý dôvod, pre ktorý by mohol byť maloletý vytrhnutý z tohto prostredia.

12. S poukazom na uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že otec maloletého v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia neuviedol skutočnosti odôvodňujúce potrebu neodkladnej úpravy. Nariadenie neodkladného opatrenia totiž predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva, aby neboli pochybnosti o potrebe okamžitej a dočasnej úpravy. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, keďže maloletý nie je ohrozený na živote a ani nie je daný iný naliehavý záujem, pričom len z obsahu návrhu a vyjadrenia ÚPSVaR nebolo možné vyvodiť naliehavosť a potrebu bezodkladnej úpravy pomerov v otcom

navrhovanom rozsahu a intenzite, súd návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol, tak ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súd, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na súde proti ktorého rozsudku smeruje. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní popri všeobecných náležitostiach podania uvedie proti ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa s ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.