

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4T/34/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4312010155  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2012:4312010155.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 28.02.2012, tento

**r o z h o d o l :**

Obvinený :

G. C. narodený dňa XX.XX.XXXX v C., trvale bytom A.

C., C. XXX/XX, okres C.

s a u z n á v a v i n n ý , ž e

dňa 22.01.2011 o 21.30 hod. na Obvodnom oddelení PZ v Želiezovciach podal trestné oznámenie, v ktorom uviedol skutočnosti, ktoré sa nezakladali na pravde a v ktorom ľživo obvinil L. N., narodeného XX.XX.XXXX z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona, následne čoho poverený príslušník PZ začal trestné stíhanie za horeuvedený prečin na tom skutkovom základe, že „doposiaľ neznámy páchatel' dňa 22.01.2011 v čase okolo 19.50 h na ulici SNP pred herňou Magic zastavil pri poškodenom G. C. na osobnom motorovom vozidle zn. L. XXX, červenej farby, z ktorého následne vystúpil s ani metrovou mačetou s drevenou rúčkou a pritom ako ju držal v ruke, sa s ňou začal vyhrážať poškodenému a to slovami „s touto mačetou ťa musím zabiť, keď budeš sám“ a následne si sadol do uvedeného vozidla a odišiel na neznáme miesto, čo u poškodeného G. C., narodeného XX.XX.XXXX, trvale bytom C. č. XX, A. C., vzbudilo dôvodnú obavu, následne bol vypočutý ako svedok poškodený G. C., ktorý vo svojej výpovedi poprel svoje tvrdenia ohľadom nebezpečného vyhrážania, z toho dôvodu poverený príslušník PZ postúpil predmetnú trestnú vec dňa 29.09.2011 Obvodnému úradu, Odboru všeobecnej vnútornej správy v Leviciach na prejednanie priestupku,

t e d a

- iného ľživo obvinil z trestného činu v úmysle privodiť jeho trestné stíhanie

t ý m s p á c h a l

- prečin krivého obvinenia podľa § 345 odsek 1 Trestného zákona

a

o d s u d z u j e s a

Podľa § 345 odsek 1 Trestného zákona za použitia § 37 písmeno h/, písmeno m/ Trestného zákona, § 38 odsek 2 , odsek 4 Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona , § 42 odsek 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 28 /dvadsaťosem/ mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 40 /štyridsať/ mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenému G. C. trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp.zn. 2T 17/2012 zo dňa 24.01.2012, doručeným dňa 27.01.2012, právoplatným dňa 06.02.2012, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby,

ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie , ako aj prokurátor

do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T

34/2012, Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody,

môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný

rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže

poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred

iným príslušným orgánom.. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor

proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci

na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.