

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 17C/9/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1312200661
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2012:1312200661.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v Bratislave v právnej veci navrhovateľa : B. A., M.. X.XX.XXXX, Q. G., U. XXX/XX, proti odporcovi : Slovenská sporiteľňa, a.s., IČO : 151 653, Bratislava, Tomášikova 48, o vydanie predbežného opatrenia, takto

rozhodol :

Súd návrh na vydanie predbežného opatrenia z a m i e t a.

odôvodnenie :

Navrhovateľ sa návrhom došlým súdu dňa 20.1.2012, doplneným dňa 27.2.2012 domáhal vydania predbežného opatrenia, ktorým by súd zakázal odporcovi nakladať so všetkými právami vyplývajúce jej ako záložnému veriteľovi zo záložného práva F. XXXX/XX na nehnuteľnostiach v kat. úz. G. zapísanými na LV č. XXXX, a to parc. č. XXXX/XX zast. plochy a nádvoria o výmere 459 m², parc. č. XXXX/XX zast. plochy a nádvoria o výmere 184 m², rodinnému domu súp. č. XXX na parc. č. XXXX/XX, a to najmä výkon záložného práva. Návrh na vydanie predbežného opatrenia navrhovateľ odôvodnil tým, že na LV č. XXXX kat. úz. G. je zapísaný on ako výlučný vlastník predmetných nehnuteľností s tým, že v časti C sú zapísané ako ťarchy záložné právo v prospech odporcu na základe Zmluvy o zriadení záložného práva zo dňa 29.3.2004 F. XXXX/XX, F. XX/XX, ako i exekúcia EX XX/XX, EX XX/XX - P - realizovaných L.. T. D. v prospech Faktoring Slovenskej sporiteľne, a.s., Bratislava - zriadenie exekučného záložného práva S. XXXX/XX, S. XXXX/XX - F. XX/XX. Záložné právo v prospech odporcu zabezpečuje pohľadávku vyplývajúcu z hypotekárneho úveru a exekučné záložné právo je vedené na základe Notárskej zápisnice spísanej T.. D. Q. Č.. M. XXX/XXXX, M. XXXXX/XXXX, M. XXXXX/XXXX, pričom platnosť osvedčených právnych úkonov spísaných v Notárskej zápisnici navrhovateľ spoločne s ďalšími subjektami napadol v konaní vedenom na tunajšom súde pod č.k. 6C 147/2011, ktorého predmetom je určenie neplatnosti vyhlásenia spoločnosti T.S.K. spol. s r.o. ako osoby povinnej o uznaní dlhu zo dňa 22.9.2009; určenie neplatnosti ručiteľského vyhlásenia navrhovateľa, L.. B. A., M.. X.XX.XXXX J. P. D. zo dňa 22.9.2009 a určenie neplatnosti súhlasu T.S.K. spol. s r.o., navrhovateľa, L.. B. A., P. D. s exekúciou podľa § 41 ods. 2 písm. c/ Exekučného poriadku zo dňa 22.9.2009 v zmysle vyššie uvedenej notárskej zápisnice, ktorá bola uzatvorená pod nátlakom Factoring Slovenskej sporiteľne, a.s. Na základe uvedenej notárskej zápisnice č. M. XXX/XXXX, M. XXXXX/XXXX, M. XXXXX/XXXX spísanej T.. D. Q. vedie exekútor L.. T. D. exekučné konanie výkonom záložného práva F. XXXX/XX formou dobrovoľnej dražby speňažením nehnuteľností v kat. úz. G. zapísaných na LV č. XXXX, pričom v prípade výkonu záložného práva by došlo k nenapraviteľným škodám na strane navrhovateľa a nebolo by v prípade určenia neplatnosti predmetných právnych úkonov v zmysle Notárskej zápisnice č. M. XXX/XXXX, M. XXXXX/XXXX, M. XXXXX/XXXX zo dňa 22.9.2009 možné obnoviť pôvodný stav. V prípade výkonu záložného práva F. XXXX/XX formou dobrovoľnej dražby speňažením nehnuteľností vo vlastníctve navrhovateľa zapísaných na LV č. XXXX kat. úz. G. v hodnote 153.000 eur a následným uhradením pohľadávky odporcu voči navrhovateľovi vo výške nesplatennej časti úveru cca 60.000 eur, by zvyšok bol uhradený spoločnosti Factoring Slovenskej sporiteľne, a.s. Bratislava ako ďalšiemu záložnému veriteľovi, ktorého nároky však navrhovateľ neuznáva a domáha sa svojich práv žalobou č.k. 6C 147/2011. Žalobou vo veci samej s prihladením na návrh na vydanie predbežného opatrenia v

konaní č.k. 17C 9/2012 by sa navrhovateľ v budúcnosti domáhal určenia neplatnosti Zmluvy o zriadení záložného práva /zrejme F. XXXX/XX/.

Z listinných dokladov priložených navrhovateľom k návrhu na vydanie predbežného opatrenia súd zistil, že k návrhu bola pripojená Notárska zápisnica spísaná T.. D. Q. Č.. M. XXX/XXXX, M. XXXXX/XXXX, M. XXXXX/XXXX zo dňa 22.9.2009, Oznámenie o dobrovoľnej dražbe navrhovateľa dražby Slovenskej sporiteľne a.s. zo dňa 25.11.2011 na deň 1.2.2012, žaloba o určenie neplatnosti právnych úkonov vykonaných na základe notárskej zápisnice T.. Q. Č.. M. XXX/XXXX, M. XXXXX/XXXX, M. XXXXX/XXXX zo dňa 22.9.2009, žaloba o určenie neplatnosti časti právnych úkonov v zmysle notárskej zápisnice spísanej T.. Q. Č.. M. XXX/XXXX, M. XXXXX/XXXX, M. XXXXX/XXXX zo dňa 22.9.2009.

Zo spisu tunajšieho súdu č.k. 6C/147/2011 súd zistil, že od 6.12.2011 sa vedie konanie o neplatnosti právnych úkonov proti odporcom : Factoring Slovenskej sporiteľne, as.s. a T.. D. Q., vykonaných v zmysle Notárskej zápisnice P.P. T.. D. Q. zo dňa 22.9.2009 pod č.M. XXX/XXXX, M. XXXXX/XXXX, M. XXXXX/XXXX, a to vyhlásenie T.S.K. spol. s r.o. /L.. B. A. je jediným spoločníkom i konateľom tejto spoločnosti/ ako osoby povinnej o uznaní dlhu; ručiteľské vyhlásenie navrhovateľa, L.. B. A. J. P. D. ; súhlas T.S.K. spol. s r.o., navrhovateľa, L.. B. A. J. P. D. s exekúciou podľa § 41 ods. 2 písm. c/ Exekučného poriadku z dôvodu rozporu s § 37 Obč. zák. Súčasne v tomto konaní bolo vydané predbežné opatrenie, ktorým sa navrhovatelia v tomto konaní / T.S.K. spol. s r.o., L.. B. A., B. A. - navrhovateľ v konaní č.k. 17C/9/2011, P. D./ domáhali uložiť Factoringu Slovenskej sporiteľne, a.s. povinnosť podať návrh na zastavenie exekúcie vedenej OS Partizánske pod sp.zn. 5Er/22/2010 z dôvodu, že exekútor vedie na základe notárskej zápisnice T.. Q. Č.. M. XXX/XXXX, M. XXXXX/XXXX, M. XXXXX/XXXX zo dňa 22.9.2009 exekučné konanie, v rámci ktorého sa okrem iného snaží speňažiť nehnuteľnosti slúžiace na bývanie navrhovateľov. Návrh na vydanie predbežného opatrenia bol uznesením č.k. 6C/147/2011-61 zo dňa 10.1.2012 zamietnutý, avšak bolo voči nemu podané odvolanie. Konanie nie je do dnešného dňa právoplatne ukončené.

Zo spisu tunajšieho súdu č.k. 25Cb/15/2012 súd zistil, že od 13.2.2012 sa na tunajšom súde vedie konanie navrhovateľov: L.. B. A.B., Q.. B. A. - navrhovateľ v konaní č.k. 17C/9/2011, P. D. c/a Factoring Slovenskej sporiteľne, a.s. o určenie neplatnosti Notárskej zápisnice spísanej T.. D. Q. zo dňa 22.9.2009. Ďalšou žalobou vo veci samej sa navrhovateľ domáha určenia neplatnosti notárskej zápisnice spísanej T.. D. Q. Č.. M. XXX/XXXX, M. XXXXX/XXXX, M. XXXXX/XXXX zo dňa 22.9.2009 v časti ručiteľského vyhlásenia L.. B. A., navrhovateľa a P. D., D.. A. a v časti udelenia súhlasu s exekúciou.

Z oznámenia o dobrovoľnej dražbe dražobníka DUPOS dražobná, spol. s r.o. zo dňa 25.11.2011 vo veci navrhovateľa dražby Slovenská sporiteľňa, a.s. súd zistil, že dňa 1.2.2012 sa mala konať prvá dražba nehnuteľností zapísaných na LV č. XXXX kat. úz. G. parc. č. XXXX/XX, XXXX/XX a rodinného domu súp. č. XXX na parc. XXXX/XX zo Zmluvy o zriadení záložného práva zo dňa 29.3.2004 č. F. XXXX/XX, F. XX/XX na základe zriadeného exekučného záložného práva S. XXXX/XX, S. XXXX/XX - F. XX/XX, V. XX/XX, V. XX/XX. Dátum obhliadky predmetu dražby bol stanovený na dni 16.1.2012 a 25.1.2012.

Z aktuálneho LV č. XXXX kat. úz. G. súd zistil, že na nehnuteľnostiach parc. č. XXXX/XX, parc. č. XXXX/XX a rodinnom dome súp. č. XXX na parc. č. XXXX/XX, ktorých vlastníkom je navrhovateľ, je zriadené v prospech odporcu záložné právo na základe Zmluvy o zriadení záložného práva zo dňa 29.3.2004 č. F. XXXX/XX-F. XX/XX, ako i exekučné záložné právo EX XX/XX, EX XX/XX - P - realizované L.. T. D. v prospech Factoring Slovenskej sporiteľne, a.s. Bratislava, ktoré exekúcie predajom vyššie uvedených nehnuteľností boli začaté.

Podľa § 74 ods. 1 O.s.p. pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Účelom vydávania predbežných opatrení je rýchla, i keď dočasná úprava právnych /nielen faktických/ pomerov účastníkov alebo zabezpečenie výkonu existujúceho, hoci príp. ešte nevykonateľného alebo očakávaného rozhodnutia. Vydanie predbežného opatrenia však predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva /nároku/ a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe predbežnej úpravy. K podmienkam predbežného opatrenia smerujúceho k dočasnej úprave pomerov účastníkov prináleží naliehavosť potreby dočasnej úpravy, t. j. že za vzniknutej situácie hrozí nebezpečenstvo, že ak by k dočasnej úprave nedošlo, hrozí v budúcnosti možnosť nenapraviteľného stavu. Toto nebezpečenstvo ale musí hroziť reálne a bezprostredne, pričom navrhovateľka musí v rámci návrhu na vydanie predbežného opatrenia, príp. v rámci listinných dokladov k nemu osvedčiť reálnu a bezprostrednú existenciu takejto hrozby, existenciu takých konkrétnych úkonov odporcu, ktoré odôvodňujú obavu a naliehavosť dočasnej úpravy. Predbežné opatrenia sú predbežnými v tom zmysle, že je ich možné nariadiť už pred začatím konania, ale aj počas konania vo veci samej. Nimi sa však neprejudikujú práva účastníka, ani tretích osôb. Strácajú svoje opodstatnenie momentom, kedy súd poskytne ohrozeným alebo porušeným právam definitívnu ochranu. Rozlišujeme dve skupiny predbežných opatrení : a/ opatrenia, ktorých účelom je dočasná úprava pomerov účastníkov a b/ opatrenia, ktoré majú zabezpečiť výkon súdneho rozhodnutia. V oboch prípadoch však súd musí skúmať, či je návrh osvedčený, pričom nemožno nariadiť také predbežné opatrenie, ktorým by sa privodil stav, ktorý by znemožňoval buď vôbec alebo len s nadmernými ťažkosťami obnoviť pôvodný stav. Miera osvedčenia nároku sa riadi situáciou, najmä naliehavosťou riešenia.

Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal vydania predbežného opatrenia, ktorým by súd zakázal odporcovi vykonať záložné právo F. XXXX/XX na nehnuteľnostiach zapísaných na LV č. XXXX kat. úz. G. s tým, že v budúcnosti sa mieni vo veci samej domáhať určenia neplatnosti Zmluvy o zriadení záložného práva č. F. XXXX/XX. Zo spisového materiálu súd zistil, že Zmluva o zriadení záložného práva č. F. XXXX/XX bola uzavretá medzi T.S.K. spol. s r.o. a odporcom, príp. Factoring Slovenskej sporiteľne, a.s., teda nie navrhovateľom B. A., nar. X.XX.XXXX a bola ňou zabezpečená pohľadávka odporcu vo vzťahu k spoločnosti T.S.K. spol. s r.o. Navrhovateľ až následne vo forme notárskej zápisnice spisanej T. D. Q. zo dňa 22.9.2009 č. M. XXX/XXXX, M. XXXX/XXXX, M. XXXXX/XXXX vystupoval ako jeden z ručiteľov za záväzky tejto spoločnosti. Ako vyplýva z Oznámenia o dobrovoľnej dražbe zo dňa 25.11.2011 týkajúcej sa dražby predmetných nehnuteľností, navrhovateľ o termíne obhliadok v januári 2012 a o termíne dražby 1.2.2012 sa dozvedel v novembri - decembri 2011, pričom ako dotknutá osoba a účastník tohto konania mal možnosť realizovať kroky k zamedzeniu tejto dražby. Taktiež je nepochybné, že na predmetných nehnuteľnostiach je zriadené aj exekučné záložné právo v prospech Factoring Slovenskej sporiteľne, a.s. Sám navrhovateľ v návrhu na vydanie predbežného opatrenia nespochybňuje platnosť záložného práva zriadeného v prospech odporcu, spochybňuje výlučne právne úkony realizované Factoringom Slovenskej sporiteľne, a.s. v zmysle Notárskych zápisníc spisovaných T. Q. dňa 22.9.2009 č. M. XXX/XXXX, M. XXXXX/XXXX, M. XXXXX/XXXX J. M. XXX/XXXX, M. XXXXX/XXXX, M. XXXXX/XXXX, ktorých určenie neplatnosti sa rieši v konaniach na tunajšom súde pod č.k. 6C/147/2011 a 25Cb 15/2012 a tieto nie sú do dnešného dňa právoplatne ukončené. Žalobou vo veci samej sa chce navrhovateľ ako subjekt ručiteľa domáhať žalobou vo veci samej neplatnosti Zmluvy o zriadení záložného práva č. F.-XXXX/XX zo dňa 29.3.2004, ktorej však nebol účastníkom, teda v tejto veci by nebol aktívne legitimovaným na podanie takejto žaloby. Vzhľadom na túto skutočnosť nariadenie predbežného opatrenia z dôvodu, žeby v prípade úspechu žaloby a už realizovanej dražby predmetných nehnuteľností došlo k nenapraviteľným stratám na strane navrhovateľa je preto nedôvodná, čím neosvedčil svoj nárok. Súčasne navrhovateľ ani nepreukázal naliehavú potrebu dočasnej úpravy pomerov účastníkov, a to zákaz odporcovi realizovať výkon záložného práva F. XXXX/XX k predmetným nehnuteľnostiam, nakoľko od novembra - decembra 2011, odkedy sa navrhovateľ dozvedel o dobrovoľnej dražbe nariadenej na deň 1.2.2012 s predchádzajúcimi obhliadkami nehnuteľností dňa 16.1.2012 a 25.1.2012, podal návrh na vydanie navrhovaného predbežného opatrenia v konaní č.k. 17C/9/2012 na súd až 20.1.2012 s vadami, na ktoré odstránenie bolo potrebné navrhovateľa vyzvať a tieto doplnil dňa 27.2.2012 s tým, že navrhovateľ súdu neoznámil výsledok dobrovoľnej dražby. Vzhľadom na skutočnosť, že dobrovoľná dražba bola realizovaná 1.2.2012, navrhovateľ preto neosvedčil teda ani naliehavú potrebu predbežnej úpravy. Vzhľadom na skutočnosť, že súd nemal preukázané splnenie podmienok § 74 ods. 1 O.s.p. na vydanie predbežného opatrenia v navrhovanom znení, súd návrh ako nedôvodný zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na Krajský súd v Bratislave prostredníctvom tunajšieho súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach /§ 42 ods.3 O.s.p./ uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.