

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 22P/150/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6423202657
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Zuzan
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2023:6423202657.2

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom vo veci starostlivosti o maloleté deti: A. B., nar. XX.XX.XXXX a C. B., nar. XX.XX.XXXX, obe bytom ako matka, deti matky: D. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XXX/XX, F. B. a otca: G. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XXX/XX, F. B. o návrhu otca na zníženie výživného, o neúplnom podaní takto

rozhodol:

Súd neúplné podanie navrhovateľa zo dňa 09.10.2023 **o d m i e t a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Podaním zo dňa 09.10.2023 podal navrhovateľ návrh na začatie konania označený ako „Žiadosť o zníženie výživného“.

2. Súd vyzval navrhovateľa uznesením č.k. 22P/150/2023-6 zo dňa 16.10.2023 na doplnenie svojho podania, doručeného súdu dňa 09.10.2023, o náležitosti návrhu na začatie konania, t.j. označenie navrhovateľa a ostatných účastníkov konania, jasne a zrozumiteľne formulovaný petit, pravdivé a úplné popísanie rozhodujúcich skutočností a označenie dôkazov, opis toho, k akej zmene pomerov došlo u mal. detí alebo u navrhovateľa od posledného rozhodnutia vo veci (rozhodnutia o rozvode manželstva a úprave práv a povinností k mal. deťom č.k. 22P/5/2023, právoplatného dňa 31.08.2023), dôkazy preukazujúce jeho tvrdenia, kópiu rodného listu mal. detí a podpis navrhovateľa. Navrhovateľa súd zároveň poučil, že ak v stanovenej lehote podanie nebude doplnené, súd ho v zmysle ustanovenia § 129 ods. 3 CSP odmietne.

3. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

4. Podľa § 129 ods. 4 CSP, ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

5. Navrhovateľ napriek skutočnosti, že bol v uznesení na odstránenie vád a doplnenie svojho podania, doručeného súdu dňa 09.10.2023, poučený o možnosti odmietnutia jeho podania, ak v stanovenej lehote podanie nedoplní, svoje podanie v zmysle uznesenia nedoplnil. Predmetné uznesenie navrhovateľ prevzal dňa 20.10.2023. Lehota na doplnenie podania začala navrhovateľovi plynúť dňa 21.10.2023 a skončila dňa 30.10.2023. Dňa 08.11.2023 navrhovateľ doručil súdu podanie, ktoré však bolo doručené po uplynutí určenej lehoty a nebolo doplnené o náležitosti, na ktoré bol navrhovateľ vyzvaný. Navrhovateľ v podaní označil účastníkov konania menom a dátumom narodenia, adresy detí a matky nevedel uviesť. Ďalej uviedol, že rodnými listami detí nedisponuje. Navrhovateľ však nedoplnil podstatné náležitosti, a to riadne a zrozumiteľne formulovaný petit návrhu, pravdivé a úplné popísanie rozhodujúcich skutočností a označenie dôkazov. Navrhovateľ neuviedol, či od posledného rozhodnutia vo veci došlo na jeho strane alebo mal. detí k takej zmene pomerov, ktorá by odôvodňovala začatie konania vo veci zníženia výživného. Súd poukazuje na skutočnosť, že vyživovacia povinnosť otca k mal. deťom bola

naposledy upravená rozsudkom č.k. 22P/5/2023 zo dňa 07.07.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 31.08.2023, nakoľko sa žiaden z účastníkov voči predmetnému rozhodnutiu neodvolal. Navrhovateľ opätovne svoje podanie nepodpisal.

6. Vzhľadom na skutočnosť, že bez doplnenia podania nie je možné v konaní pokračovať, súd neúplné podanie navrhovateľa, doručené súdu dňa 09.10.2023, v zmysle citovaného zákonného ustanovenia odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Žiar nad Hronom v dvoch písomných vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisovú značku tohto konania) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.