

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 27P/7/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6623202096  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 11. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Petrusová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2023:6623202096.5

## Rozhodnutie

Okresný súd Lučenec sudkyňou JUDr. Elenou Petrusovou vo veci starostlivosti o maloletú H. V., W.. XX.XX.XXXX, trvale bytom ako matka, zastúpenú Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny vo Veľkom Krtíši ako opatrovníkom, dieťa rodičov matky T. V., W.. XX.XX.XXXX, F. Č. a otca neuvedeného, mal. matka zastúpená rodičmi Y. V., W.. XX.XX.XXXX, F. Č.E. a nesvojprávnym H. Š., W.. XX.XX.XXXX, M. F. Š.E. XX, zast. opatrovníkom Obcou Šuľa, za účasti opatrovníka mal. dieťaťa Obce Červeňany a Okresnej prokuratúry vo Veľkom Krtíši, o náhradnú osobnú starostlivosť a ustanovenie poručníka o určení výživného, takto

### rozhodol:

I. Matka maloletého dieťaťa je povinná prispievať na výživu maloletej H. V., W.. XX.XX.XXXX výživným vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa vždy mesačne vopred do 20. dňa toho ktorého mesiaca, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš číslo: SK 22 8180 0000 0070 0053 3044.

### odôvodnenie:

1. Dňa 12.06.2023 bol podaný podnet na začatie konania o zverenie maloletej do náhradnej starostlivosti a ustanovenie poručníka. Zákonný sudca v podnete uviedol, že uznesením Okresného súdu Veľký Krtíš č.k. 13P/44/2023-19 zo dňa 15.05.2023 bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým maloletého dieťa bolo dočasne zverené do starostlivosti Y. V. z dôvodu, že otec maloletej nie je určený a matka vzhľadom k tomu, že je sama maloletá a navyše mentálne postihnutá nedokáže zabezpečiť jej potreby a zároveň maloletej bol ustanovený za opatrovníka obec Červeňany a to z dôvodu, že Y. V. je analfabet. V podnete sa ďalej uvádza, že neodkladné opatrenie predstavuje len dočasné vyňatie maloletej zo starostlivosti matky preto je potrebné konať a rozhodnúť o následnej osobnej starostlivosti o maloletú formou náhradnej starostlivosti a zároveň ustanoviť maloletému dieťaťu poručníka.

2. Tunajší súd uznesením zo dňa 10.07.2023 č.k. 27P/7/2023-5 začal konanie o zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti a uznesením zo dňa 25.09.2023 č.k. 27P/7/2023-26 konanie o ustanovení poručníka maloletému dieťaťu.

3. Rozsudkom zo dňa 26.11.2023 č. k. 27P/7/2023-38 súd maloletú H. V., W.. XX.XX.XXXX zveril do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky Y. V.I., W.. XX.XX.XXXX, F. Č., ktorá je povinná sa o maloletú osobne starať, mal. H. V. ustanovil za poručníka Obec Červeňany, ktorý bude maloletú zastupovať a spravovať jej majetok s tým, že poručník je povinný predkladať súdu správy o mal. dieťati a nakladaní s majetkom mal. dieťaťa vždy k 30. 06 a 31.12. príslušného roka. Zároveň zrušil neodkladné opatrenie Okresného súdu Veľký Krtíš zo dňa 15.05.2023 č. k. 13P/44/2023-19 a o trovách rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

4. Vzhľadom na to, že súd nerozhodol o rozsahu vyživovacej povinnosti matky k mal. dieťaťu (otcovstvo k maloletej určené nebolo), súd vytýčil termín pojednávania za účelom vydania dopĺňacieho rozsudku.

5. Maloletá matka maloletého dieťaťa a stará matka maloletého dieťaťa na pojednávaní uviedli, že súhlasia s určením výživného.

6. Opatrovníčka maloletého dieťaťa na pojednávaní uviedla, že súhlasí s určením s tým, že platobné podmienky dohodne u poručníkom maloletého dieťaťa.

7. Zástupca Okresnej prokuratúry vo Veľkom Krtíši Mgr. Lucia Paulovičová uviedla, že výživné nežiada určiť, nakoľko maloletej matke neboli priznané rodičovské práva.

8. Opatrovník maloletého dieťaťa Obec Červeňany a opatrovník nesvojprávneho otca maloletej matky Obec Šuľa boli na termín riadne predvolaní, títo svoju neúčast' neospravedlnili, z dôležitého dôvodu nepožiadali o odročenie pojednávania, preto potom súd vec prejednal a rozhodol v ich neprítomnosti.

9. Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že maloletá matka žije u svojej matky, ktorá poberá na ňu prídavok, ako aj na maloletú H. V. vo výške 60 Eur a od 01.05.2023 poberá rodičovský príspevok vo výške 345,20 Eur. Otcovstvo k maloletému dieťaťu nebolo určené.

10. Podľa ustanovenia § 2 ods.1 zák. č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok, na konania podľa toho zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

11. Podľa ustanovenia § 225 ods.1, 2, veta prvá zák. č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok, ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže strana do 15 dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu. Doplnenie urobí súd dopĺňacím rozsudkom, na ktorý sa primerane použijú ustanovenia o rozsudku.

12. Podľa ustanovenia § 45 ods. 8 Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len Zákon o rodine), súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa odseku 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, súd povinnému uloží povinnosť, aby výživné poukazoval tejto osobe; úrad práce, sociálnych vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu.

13. Podľa § 62 ods. 1, 2, 3 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

14. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaných ustanovení zákonov. Vzhľadom na to, že v citovanom rozsudku nerozhodol o rozsahu vyživovacej povinnosti maloletej matky k dieťaťu, vydal dopĺňací rozsudok. Nakoľko matka mal. dieťaťa je maloletá, nemá žiadny príjem, jej matka na ňu poberá prídavok na dieťa, súd jej uložil povinnosť prispievať na mal. dieťa výživným vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepĺnoleté dieťa vždy mesačne vopred do 20. dňa toho ktorého mesiaca, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku. Matke uložil povinnosť, aby výživné poukazovala na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš číslo: SK 22 8180 0000 0070 0053 3044. Pokiaľ prokurátorka uviedla, že výživné nežiada určiť, nakoľko maloletej matke neboli priznané rodičovské práva a povinnosti, súd poukazuje na to, že rodičovské práva a povinnosti sa priznávajú len vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloleté dieťa, avšak vyživovacia povinnosť je zákonná povinnosť, pričom každý

rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Lučenec, Pracovisko Veľký Krtíš, SNP 714/2 písomne v 4 vyhotoveniach a rozhoduje o ňom Krajský súd v Žiline.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a uvedie sa spisová značka. Okrem toho sa uvedie proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Ak povinná osoba dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie vo výroku o výživnom, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/95 Z. z. Exekučný poriadok.