

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 3P/126/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5124208288
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 08. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Sýkorová
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2024:5124208288.2

Uznesenie

Okresný súd Žilina vo veci starostlivosti o maloleté dieťa:

A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., D. XXXX/XX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina, dieťa rodičov matky: E. F., G. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., D. XXXX/XX a otca: H. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. J. E., D. XXXX/XX, o nariadenie neodkladného opatrenia na nahradenie súhlasu otca, takto

rozhodol:

Súd nahrádza súhlas otca H. B., nar. XX.XX.XXXX so zápisom maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, na plnenie povinnej školskej dochádzky v Základnej škole s materskou školou, A. K. XX, XXX XX C. počnúc školským rokom 2024/2025.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom podaným osobne na tunajší súd dňa 23.07.2024 sa navrhovateľka domáhala nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd udelil matke maloletého dieťaťa súhlas namiesto otca maloletého so zápisom maloletého do základnej školy v Trnove.

2. Matka maloletého svoj návrh odôvodnila tým, že maloletý doteraz navštevoval základnú školu v Kysuckom Novom Meste, kde bývali. V mesiaci júl 2024 podala prihlášku do základnej školy Trnové, kde bol potrebný súhlas oboch rodičov, avšak otec maloletého vyjadril nesúhlas a maloletý nebol do školy prijatý. Dôvodom preloženia maloletého na inú základnú školu je zmena bydliska. Matka maloletého je vlastníčkou pozemku v Trnove a má vydané stavebné povolenie, kde buduje trvalý domov pre svoje deti spolu s partnerom. Nakoľko má maloletého zvereného do svojej starostlivosti, tak väčšinu času z týždňa bude tráviť v Žiline. Je v jeho záujme navštevovať školu v meste jeho bydliska a budovať si nové kamarátske vzťahy. Tiež chce poukázať na finančné a časové hľadisko, keďže doprava do a z Kysuckého Nového Mesta zaberá množstvo času. Z týchto dôvodov žiada súd, aby nahradil súhlas otca, nakoľko je maloletý povinný navštevovať základnú školskú dochádzku a je v záujme maloletého, aby nastúpil na novú základnú školu od nového školského roka a nie v jeho priebehu.

3. Otec maloletého dieťaťa vo svojom vyjadrení zo dňa 31.07.2024 k návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia uviedol, že nesúhlasí so zmenou základnej školy maloletého z vážnych obáv o nasledujúci priebeh spolužitia a opätovného zásahu do výchovy maloletého zmenou školy. Nakoľko posledná zmena nemala dobrý vplyv na maloletého psychické zdravie, má informáciu zo súčasnej školy, že maloletý mal lepšie školské výsledky v čase, keď bol u otca. Maloletý sa pred otcom vyjadril, že školu meniť nechce a chce sa stretávať s otcom ako doteraz. Uvádza, že matka maloletého stále klame v tom, že s otcom maloletého nekomunikuje, pričom sú stále v kontakte, čo môže aj dokázať. Matka maloletého s otcom maloletého prerušila kontakt po tom, čo vyjadril svoj nesúhlas a rozhorčenie nad tým,

že podpísala úradný dokument za otca maloletého bez jeho vedomia, ktorý priložil k svojmu vyjadreniu. Maloletý býva u otca v priemere jednu polovicu z mesiaca, niekedy viac, niekedy menej podľa dohody s matkou. Má obavu, že zmena školy a ďalšie sťahovanie matky, ktorá za posledných päť rokov menila trikrát svoje bývanie a partnera, bude mať negatívny vplyv na maloletého. Nakoľko je otec maloletého s maloletým v častom a pravidelnom kontakte rovnako ako aj starí rodičia maloletého, tak má veľké obavy o to, aký bude mať tento rozsudok vplyv. Maloletý býva prevažne s otcom a starými rodičmi v byte, ktorý je vo vlastníctve starých rodičov, ale aj v rodinnom dome, ktorý je v osobnom vlastníctve otca v Nesluši. Otec žiada o prešetrenie pomerov v školách do ktorých maloletý chodil. Zároveň chce podať návrh o zverenie maloletého do jeho osobnej starostlivosti na základe závažných dôvodov, ktoré uvedenie do nového spisu.

4. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina, dňa 30.07.2024 vykonal šetrenie pomerov u rodičov maloletého dieťaťa A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., D. XXXX/XX, t.č. 1.mája 276, Kysucké Nové Mesto u matky E. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., D. XXXX/XX, t.č. bytom X.XXXX XXX, I. J. E. a otca H. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXXX/XX, I. J. E.. Zo správy vyplýva, že rodičia maloletého dieťaťa neboli zosobášení. Z družského pomeru sa im narodilo dieťa A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., D. XXXX/XX, K. X.XXXX XXX, I. J. E.. Matka má ešte jednu vyživovaciu povinnosť voči maloletej dcére L. F., nar. XX.XX.XXXX. Otec inú vyživovaciu povinnosť nemá. Matka maloletého dieťaťa býva v prenajatom dvojizbovom byte v Kysuckom Novom Meste. V byte býva matka spolu s partnerom a dvoma maloletými deťmi L. a A.. Byt pozostáva z kuchyne spojenej s obývačkou, ktorá je predelená v zadnej časti skriňou. Za skriňou sa nachádza detská izba maloletej L. a maloletého A.. V detskej izbe je poschodová posteľ pre obe maloleté deti, skrinka na oblečenie, otvorené poličky a hračky. V byte je ešte spálňa matky a jej súčasného partnera a sociálne zariadenie. Byt je vybavený základnými elektrospotrebičmi, novším i starším nábytkom, hygiena je na požadovanej úrovni. Matka maloletého dieťaťa je zamestnaná vo firme Scheaffler, jej mesačný príjem činí cca 1200 EUR. Pracovná doba matky je 12 hodinová: ranná zmena, nočná zmena a dva dni voľno. Priateľ matky pracuje na ranné zmeny, počas práce matky je pri deťoch. Výdavky má matka : nájom 480 EUR s energiami a internetom. Hypotéku na rodinný dom v Trnovom vo výške 250 EUR, druhú polovicu hradí partner. Rodinný dom v Trnovom je vo fáze dokončovania vnútra. Rodina sa plánuje do domu nasťahovať do konca augusta 2024. Staršia dcéra L. je prijatá na ZŠ v Trnovom do 9. ročníka. Podľa vyjadrenia matky poskytuje otec maloleťmu A. starostlivosť podľa ústnej dohody oboch rodičov, prvý týždeň je maloletý A. u otca od piatka do nedele a druhý týždeň od štvrtka do soboty. Pokiaľ sa chce otec stretávať so synom častejšie, matka je v tomto ústretová. Otec prispieva na maloletého A. sumou 140 EUR mesačne + 50 EUR nedoplatok za zameškané výživné. Dieťa je podľa matky medzi dvoma mlynskými kolesami. Matka s otcom maloletého dieťaťa v súčasnej dobe nie je v kontakte, po údajne zlých skúsenostiach, odmieta s ním komunikovať. Maloleté dieťa s otcom komunikuje. Matka z dôvodu sťahovania sa do nového domova v Trnovom trvá na tom, aby maloletý A. prestúpil na základnú školu v Trnovom. Otec maloletého dieťaťa býva v trojizbovom byte u svojich rodičov. Byt pozostáva z kuchyne so základnými elektrospotrebičmi, obývačkou, izbou otca a maloletého dieťaťa, spálne starých rodičov a sociálneho zariadenia. Izba otca a maloletého dieťaťa je vybavená manželskou posteľou, na ktorej spáva otec s maloletým synom, komodou s oblečením, TV, stolom s počítačom a stoličkou. Na chodbe je vstavaná skriňa, kde má maloletý A. uložené svoje oblečenie. Celý byt je zariadený novším i starším nábytkom, hygiena v byte je na požadovanej úrovni. Otec pracuje vo firme PA-RO, s. r. o. ako majster. Jeho mesačný príjem je cca 1500 EUR. Výdaje otca sú: 200 EUR bývanie a strava, hypotéka 650 EUR, 100 EUR kozmetika + drogeria, 190 EUR výživné na maloleté dieťa, krúžok dieťaťa- box 40 EUR mesačne, strelecký krúžok 10 EUR. Otec uhradil aj kurz plávania 200 EUR jednorazovo. Otec uhradza všetko, čo sa týka školy. Mesačne šetrí otec maloleťmu Dávidovi 50 EUR. Otec uviedol, že dieťa býva u otca aj týždeň, pomáhajú aj starí rodičia. Otec s matkou spolu komunikovali až do času, kedy prišlo otcovi zo základnej školy v Trnovom vyjadrenie, že maloletý A. tam bol prijatý v školskom roku 2024/2025. Otec si všimol na dokumente podpis otca, ktorý on nepodpísal. Otec sa proti tomuto odvolal, so zmenou školy nesúhlasí, dieťa nakoniec nebolo do školy prijaté. Podľa otca má maloletý A. v škole v Kysuckom Novom Meste vybudované zázemie, dobre vychádza ako s učiteľmi, tak aj so spolužiakmi. Maloletý A. už školské zariadenie menil, čo nebolo v jeho prospech. Otec uviedol, že matka je v partnerských vzťahoch nestála a otec má obavy, že maloletý Dávid týmito zmenami bude trpieť vo svoj neprospech. Pohovor s maloletým dieťaťom bol vykonaný v jeho rodinnom prostredí bez prítomnosti matky maloletého. Na začiatku pohovoru bolo maloleté dieťa vhodným spôsobom upovedomené za akým účelom má byť rozhovor vykonaný a k čomu bude slúžiť. Dieťa má právo sa nevyjadriť, mal. A. sa vyjadriť chcel. Dieťa odmietlo nahrávať pohovor na nahrávacie zariadenie, chcelo písomnú formu.

Maloletý A. nastupuje v školskom roku 2024/2025 do 5. ročníka základnej školy. 4. ročník ukončil na ZŠ Nábřežná v Kysuckom Novom Meste. Dieťa uviedlo, že sa spolu s mamou, Peťom (partner matky) a sestrou budú sťahovať do Trnového do kontajnerového domu. Dieťa sa teší. V novom dome bude mať dieťa svoju izbu aj televízor, uviedol Dávidko. Rád hrá na play station hry, hlavne strieľanie. Podľa dieťaťa sa o neho mama stará výborne, ráno mu chystá jedenie, alebo im nechá peniaze a deti si kúpia samé. Maloleté dieťa uviedlo: „ Keď som chorý, chodíva mama so mnou ku doktorke, keď potrebujem niečo, že sa učím, tak mi pomôže“. Minulý rok boli na dovolenke v Taliansku, chodia do ZOO, na kúpaliská, na plaváreň, boli aj v Dino parku. Najstaršia sestra má 20 rokov, býva v F. a dieťa sa teší na jej návštevu. Druhá sestra má 14 rokov a býva spolu s A., mamou a M.. Tata sa o A. stará tiež, ale menej ako mamina, uviedlo dieťa. Maloletý A. chodíva k otcovi každý týždeň. Tam sa stará babka, dedko a tata. Tata kupuje dieťaťu oblečenie, obuv aj hračky. U tatu sa dieťa cíti dobre ako aj u mamy. Chodia spolu na výlety, boli v Turecku, chodíva sa hrať vonku s kamarátmi. Dieťa súhlasí s prestupom na ZŠ do Trnového, i keď predtým nesúhlasil, lebo nechcel stratiť kamarátov. Dieťa má na kamarátov kontakt a ozve sa im. Šetrením pomerov u oboch rodičov maloletého dieťaťa neboli zistené ani úradu hlásené žiadne nedostatky, maloletý A. má t.č. vytvorené vhodné bytové, materiálne, sociálne podmienky na zabezpečovanie starostlivosti. S prihliadnutím na názor maloletého dieťaťa súhlasíme so zmenou školského zariadenia pre maloleté dieťa.

5. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

7. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

8. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

9. Podľa § 329 ods. 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

10. Podľa čl. 3 ods. 1 Dohovoru o právach dieťaťa, záujem dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri akejkoľvek činnosti týkajúcej sa detí, nech už uskutočňovanej verejnými alebo súkromnými zariadeniami sociálnej starostlivosti, súdmi, správnymi alebo zákonodarnými orgánmi.

11. Podľa § 28 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o rodine“) súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä a) sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletého dieťaťa, b) zastupovanie maloletého dieťaťa, c) správa majetku maloletého dieťaťa.

12. Podľa § 28 ods. 2 Zákona o rodine rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

13. Podľa § 35 Zákona o rodine, ak sa rodičia nedohodnú o podstatných veciach súvisiacich s výkonom rodičovských práv a povinností, najmä o vysťahovaní maloletého dieťaťa do cudziny, o správe majetku maloletého dieťaťa, o štátnom občianstve maloletého dieťaťa, o udelení súhlasu na poskytovanie zdravotnej starostlivosti a o príprave na budúce povolanie, rozhodne na návrh niektorého z rodičov súd.

14. Z charakteru neodkladného opatrenia vyplýva, že ide o inštitút, ktorého účelom je bezodkladne upraviť pomery účastníkov, ak je to potrebné. Je nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti odôvodňujúce potrebu neodkladnej úpravy pomerov.

15. Rozhodnutím Okresného súdu Žilina č. k. 9P/60/2014-175 zo dňa 09.10. 2017 bol maloletý A. na základe rodičovskej dohody zverený do osobnej starostlivosti matky, pričom obidvaja rodičia budú maloleté dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok. Otec bol zaviazaný platiť výživné na maloletého A. sumou 100 ,-Eur mesačne od 01.04. 2014 vždy do 25. dňa v mesiaci k rukám matky maloletého. Nedoplatok na výživnom pre maloletého A., za obdobie od 01.04.2014 do 30.09.2017, vo výške 4 200,-Eur, sa otec zaviazal splácať v mesačných splátkach po 40,-Eur, splatných spolu s bežným výživným, k rukám matky maloletého dieťaťa, pod následkom straty výhody splátok. Styk otca s maloletým nebol upravený. Rozhodnutím Okresného súdu Žilina, č. k. 30P/211/2022-217 zo dňa 23.01.2023 na základe rodičovskej dohody bol zmenený rozsudok Okresného súdu Žilina č. k. 9P/60/2014-175 zo dňa 09.10.2017 v časti výživného na maloletého A. a to tak, že otec je povinný prispievať na výživu maloletého A. výživným vo výške 130,-Eur mesačne vždy do 25. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletého s účinnosťou od 01.01.2023. Nedoplatok na výživnom na maloletého A. za obdobie od 01.01.2023 do 31.01.2023 vo výške 30,-Eur sa otec zaviazal zaplatiť v lehote do 31.01.2023 k rukám matky maloletého.

16. Pri rozhodovaní o dôvodnosti neodkladného opatrenia súd nevyhnutne riešil otázku potreby úpravy pomerov maloletého dieťaťa. Vychádzal z tvrdení matky (navrhovateľky) uvedených v návrhu, z príloh návrhu, z vyjadrenia otca, ktorý vyslovil nesúhlas so zápisom maloletého do uvedenej ZŠ, zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina (ďalej len ÚPSVaR Žilina).

17. Zo správy ÚPSVaR Žilina zo dňa 31.07.2024, ktorá bola tunajšiemu súdu doručená elektronicky dňa 01.08.2024 vyplýva, že dňa 30.07.2024 bolo vykonané šetrenie pomerov na adrese matky a otca maloletého dieťaťa. S maloletým A. bol vykonaný pohovor bez prítomnosti matky. Z vyjadrenia maloletého A., ako je vyššie uvedené vyplýva, že maloletý sa spolu s mamou, partnerom matky a sestrou budú sťahovať do Trnového do kontajnerového domu, na čo sa maloletý teší. Maloletý A. súhlasí s prestupom na ZŠ do Trnového, i keď predtým nesúhlasil, lebo nechcel stratiť kamarátov, má však na kamarátov kontakt a ozve sa im. Kolízny opatrovník odporučil súdu návrhu matky vyhovieť a nahradiť súhlas otca pri zápise maloletého na Základnú školu s materskou školou, Dolná Trnovská 36, 010 01 Žilina s prihliadnutím na názor maloletého dieťaťa.

18. Súd zhodnotil vyššie uvedené skutočnosti a dospel k záveru, že sú osvedčené podmienky pre nariadenie neodkladného opatrenia, keďže je potrebné situáciu okamžite riešiť v záujme maloletého dieťaťa v súvislosti s jeho povinnou školskou dochádzkou. Pri svojom rozhodovaní mal súd na zreteli ako prvoradá hľadisko záujem maloletého dieťaťa, jeho zdravý a pokojný vývoj. Ako je vyššie uvedené, maloleté dieťa bolo na základe rodičovskej dohody zverené do osobnej starostlivosti matky, pričom otec na pojednávaní pred súdom súhlasil so zverením maloletého do starostlivosti matky. Matka v súčasnej dobe riadne zabezpečuje starostlivosť o maloleté dieťa a z dôvodu presťahovania sa do domu v obci Trnové matka rieši akú základnú školu bude maloletý navštevovať tak, aby to bolo v jeho záujme. Súd má za to, že ide o otázku, o ktorej majú rodičia maloletého rozhodnúť spoločne s prihliadnutím aj na názor maloletého A., ktorý je vo veku, kedy vie vysloviť svoj názor. V prípade rozhodnutia rodičov o otázkach, ktoré sa týkajú ich spoločného maloletého dieťaťa, má byť na prvom mieste jeho záujem. Maloleté dieťa má právo vysloviť svoj názor vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Ako uviedol kolízny opatrovník, ktorý vykonával pohovor s maloletým, Dávid súhlasí s prestupom na ZŠ do Trnového. Podľa názoru súdu je v záujme maloletého, aby navštevoval školu, ktorá je v blízkosti jeho bydliska a do predmetnej školy bola prijatá aj jeho staršia sestra Viktória. Nakoľko ide o maloleté dieťa, ktoré si plní povinnú školskú dochádzku, je potrebné ešte pred začiatkom nového školského roka vyriešiť otázku zápisu do základnej školy, ktorú bude maloletý navštevovať. S poukazom na vyššie uvedené, vzhľadom na existujúce nezhody rodičov o podstatnej otázke vo výkone rodičovských práv a povinností, súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým nahradil súhlas otca so zápisom maloletého A. na Základnú školu s materskou školou, Dolná Trnovská 36, 010 01 Žilina.

19. Podľa § 52 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

20. Výrok o trovách konania sa opiera o ust. § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak. Nakoľko súd nezistil dôvod pre aplikáciu ustanovení § 53 a § 55 CMP, žiadnemu z účastníkov nárok na náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať o d v o l a n i e v lehote 15 dní odo dňa doručenia na Okresnom súde Žilina. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 355 ods. 2, § 357 písm. d), § 359, § 362 ods. 1 CSP)

V odvolaní je potrebné:

- uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, spisovú značku,
- označiť rozhodnutie, proti ktorému odvolanie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP)

Odvolanie musí byť podpísané. (§ 127 CSP)

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde prvej inštancie, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy. (§ 125 ods. 3 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
 - b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
 - c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
 - d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
 - e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
 - f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
 - g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
 - h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.
- (§ 365 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. (§ 62 ods. 1, 2 CMP)

Neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak. (§ 332 ods. 1 CSP)

Ak osoba povinná podľa tohto rozhodnutia dobrovoľne nespĺní, čo jej ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže osoba oprávnená z rozhodnutia podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.