

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: 11C/180/2010  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8710210451  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Kubusová  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2012:8710210451.6

## Uznesenie

Okresný súd Poprad v právnej veci navrhovateľky: P. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom L., T. XXXX/XX, t. č. O. XX- S. S., X. X., proti odporcovi: C. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom L., C. XXX/XX, o zrušenie bezpodielového spoluvlastníctva manželov za trvania manželstva s prísl., takto

### rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov konania.

Štát nemá právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Žalobou doručenou súdu dňa 4.10.2010 žalobkyňa žiadala, aby súd zrušil bezpodielové spoluvlastníctvo manželov počas trvania manželstva.

Súd zistil, že žalobkyňa dňa XX.XX.XXXX zomrela.

Podľa § 107 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku ak účastník stratí spôsobilosť byť účastníkom konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd posúdi podľa povahy veci, či má konanie zastaviť alebo, prerušiť alebo či môže v ňom pokračovať

Podľa § 148 ods. 1 Občianskeho zákonníka zánikom manželstva zanikne i bezpodielové spoluvlastníctvo manželov.

V konaní o zrušenie bezpodielového spoluvlastníctva manželov počas trvania manželstva súd nevyhnutne skúma, či bezpodielové spoluvlastníctvo trvá, pričom ak jeden z manželov zomrie, zanikne bezpodielové spoluvlastníctvo vlastníctvo zo zákona. Nakoľko žalobkyňa zomrela, zanikol tým predmet konania a preto v zmysle citovanej právnej úpravy súd konanie zastavil.

O trovách účastníkov súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku, náhradu trov účastníkom nepriznal, pretože konanie bolo zastavené.

V predmetnom konaní bola z rozpočtových prostriedkov súdu uhradená suma 30,- eur, ako náhrada vecných výdavkov za poskytnutie bankových informácií a to na základe uznesenia 11C/180/2010-64 zo dňa 12.1.2012.

Podľa § 148 ods. 1 O.s.p. štát má podľa výsledkov konania proti účastníkom právo na náhradu trov konania, ktoré platil. Ak sú u niektorého účastníka predpoklady na oslobodenie od súdnych poplatkov, náhrada trov sa proti tomuto účastníkovi zníži o rozsah, ktorý mu súd priznal.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam a citovaným zákonným ustanoveniam, súd tretím výrokom tohto uznesenia rozhodol tak, že štát nemá právo na náhradu trov konania ním vynaložených (vyplatenie náhrady vecných výdavkov), nakoľko výsledok konania (jeho zastavenie), resp. jeho zavinenie nemožno pripísať ani jednej z účastných strán.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.