

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 6C/199/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6411209794
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Milena Fegyessová
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2012:6411209794.2

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom vo veci navrhovateľky: S.. R. X., P. L. XX/XX, P., proti odporcovi: J. Q., P. J.. X., Q. o neplatnosť kúpnej zmluvy, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **zastavuje**.

II. Žiaden z účastníkov **ne má** právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Návrhom, ktorý došiel tunajšiemu súdu dňa 5.8.2011 sa navrhovateľka domáhala určenia neplatnosti kúpnej zmluvy.

Podľa § 5 ods. 1 písm. a) zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, Poplatková povinnosť vzniká: podaním návrhu, odvolania a dovolania alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom navrhovateľ, odvolateľ a dovolateľ,

S poukazom na položku 1. písm. b) Sadzobníka o súdnych poplatkoch, súd vyzval navrhovateľku, aby v lehote 10 dní od doručenia výzvy zaplatila súdny poplatok vo výške 99,50 €. Zároveň ju vo výzve poučil, že ak v stanovenej lehote nebude súdny poplatok zaplatený, súd konanie zastaví podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. (Výzva Okresného súdu Žiar nad Hronom, č.k. 6C/199/2011-4 zo dňa 10.8.2011). Navrhovateľka prevzala výzvu dňa 16.8.2011, ale doposiaľ súdny poplatok z návrhu na začatie konania zaplatený nebol. Navrhovateľka zároveň požiadala o oslobodenie od platenia súdnych poplatkov, o ktorom súd rozhodol uznesením č.k. 6C/199/2011-14 zo dňa 21.12.2011 tak, že navrhovateľke oslobodenie od platenia súdnych poplatkov nepriznal. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňom 14.2.2012, pričom navrhovateľka ani v lehote 10 dní od právoplatnosti predmetného uznesenia súdny poplatok nezaplatila.

Podľa § 10 ods. 1 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, Ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený. Súd vyzve poplatníka na zaplatenie poplatku splatného podaním návrhu na začatie konania predtým, ako nariadi pojednávanie tak, aby lehota od zaplatenia poplatku do pojednávania, vydania platobného rozkazu a rozkazu na plnenie alebo rozhodnutia bez nariadenia pojednávania nebola dlhšia ako dva mesiace; túto lehotu môže predseda súdu z dôležitých dôvodov predĺžiť.

Nakoľko súdny poplatok nebol zaplatený v stanovenej lehote a súd vo veci ešte nezačal konať, rozhodol o zastavení konania podľa § 10 ods.1 zákona č. 71/1992 Zb.

Výrok o trovách konania sa opiera o ust. § 146 ods. 1 písm c) O.s.p., v ktorom sa uvádza, že žiaden z účastníkov nemá právo na ich náhradu podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené. Je nepochybné, že ani jednému z účastníkov v súvislosti s týmto konaním nevznikli žiadne trovy, a preto súd pri aplikácii vyššie citovaného zákonného ustanovenia o trovách konania rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom podpísaného súdu, ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, písomne v 2 vyhotoveniach.

Prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania. Prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.