

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 5PP/44/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123010783
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Reištetter
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6123010783.1

Uznesenie

2
5PP/44/2023

Okresný súd Banská Bystrica, samosudcom JUDr. Romanom Reištetterom, na verejnom zasadnutí konanom na Okresnom súde Banská Bystrica, dňa 16. 11. 2023, o žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie, takto

rozhodol:

2
5PP/44/2023

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Tr. zák. sa žiadosť ods. A. B., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom C., toho času ÚVTOS Banská Bystrica – Kráľová, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 5T/89/2011 zo dňa 27. 01. 2016 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 5To/43/2016 zo dňa 25. 10. 2016 ako aj uznesením Najvyššieho súdu SR sp. zn. 2Tdo/59/2018 zo dňa 19. 03. 2019, zamietá.

odôvodnenie:

4
5PP/44/2023

Menovaný bol rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 5T/89/2011 zo dňa 27. 01. 2016 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 5To/43/2016 zo dňa 25. 10. 2016 ako aj uznesením Najvyššieho súdu SR sp. zn. 2Tdo/59/2018 zo dňa 19. 03. 2019, uznaný za vinného zo zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Dňa 17. 08. 2023 bola súdu doručená žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorú odôvodnil tak, že žiada Okresný súd Banská Bystrica o jeho prepustenie z výkonu trestu na slobodu formou podmiennečného prepustenia. Uviedol, že je ochotný prijať aj monitorovacie zariadenie, ak to súd bude vyžadovať. Záverom uviedol, že jeho matka je chorá a dosť stará a žije zväčša sama bez pomoci.

Na základe výzvy tunajšieho súdu bolo zo strany Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica – Kráľová (ďalej len „ÚVTOS Banská Bystrica - Kráľová“), kde si odsúdený vykonáva nepodmiennečný trest odňatia slobody, doručené hodnotenie správania sa odsúdeného vo výkone trestu odňatia slobody spolu s hodnotením rizika sociálneho zlyhania zo dňa 06. 10. 2023. V hodnotení k žiadosti o podmiennečné prepustenie, ktoré bolo doručené súdu dňa 16. 10. 2023 ÚVTOS Banská

Bystrica - Kráľová bolo konštatované nasledovné: menovaný nastúpil do výkonu trestu zo slobody predvedením dňa 26. 10. 2015 do ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica. Počas pobytu v uvedenom ústave neboli v jeho správaní, vystupovaní a plnení povinností zaznamenané nedostatky. Pracovne zaradený nebol. Dňa 18. 11. 2015 bol premiestnený na ďalší výkon trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica – Kráľová. V rámci vnútornej diferenciacie ústavu bol umiestnený do ubytovne s „B“ diferenciaciou skupinou. Plnenie povinností a dodržiavanie zákazov u menovaného nebolo vždy na požadovanej úrovni, nakoľko v jeho pedagogickej dokumentácii boli príslušníkmi zboru evidované aj negatívne poznatky za fajčenie mimo vyhradený priestor, ustrojenie v rozpore s platným vzorom, užívanie vecí, ktoré nenadobudol v súlade so zákonom a prechovávanie výstrojných súčastí poskytovaných ústavom v množstve presahujúcom rámec výstrojnej normy. Postupom času a vplyvom pôsobenia väzenského personálu sa jeho správanie a disciplína postupne upravila na požadovanú úroveň a v ďalšom období už nedostatky zaznamenané neboli. Osobnú hygienu dodržiava, úprava zovňajšku je bez nedostatkov. Do prednáškovkej činnosti realizovanej pedagogickým personálom ústavu sa odsúdený zapája opakovane. Pedagógom ubytovne bol poverený aj vykonávaním funkcie vedúceho izby. Vyplyývajúce povinnosti z danej funkcie si plní na dobrej úrovni. V období od 25. 01. 2019 do 06. 05. 2019 sa zúčastňoval aj aktivít v rámci skupinových foriem zaobchádzania ako člen diskusnej skupiny. Od 10. 05. 2021 do 03. 11. 2021 sa zúčastňoval aj na špecializovanom resocializačnom programe – Rodina a vzťahy. Disciplinárne potrestaný nie je. Disciplinárne odmenený nie je. Do aktivít organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zapája pravidelne, preferuje športové aktivity, vedomostné kvízy a zábavné podujatia. Zúčastňuje sa aj na pravidelných bohoslužbách. Počas výkonu trestu bol krátkodobo od 15. 11. 2017 do 15. 12. 2017 pracovne zaradený na vnútornom pracovisku Zedko. Vzhľadom k tomu, že odsúdený na uvedenom pracovisku nepodával požadované pracovné výkony a neplnil stanovené normy, tak bol z pracoviska vyradený. Ako pracovne nezaradený sa dlhodobo zapájal do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, ktoré boli zamerané na udržiavanie čistoty a poriadku spoločných priestorov ubytovne. Aktuálne nie je pracovne zaradený, je evidovaný ako starobný dôchodca. Vzájomné vzťahy s blízkymi osobami sa javia na dobrej úrovni.

Resocializačná prognóza sa javí ako menej priaznivá a riziko recidívy trestnej činnosti je stredné.

Zo skráteného výpisu klienta zároveň vyplýva, že odsúdenému bol Okresným súdom Zvolen pod sp. zn. 5T/89/2011 nariadený ochranný dohľad v dĺžke dva roky.

Na záver riaditeľ ústavu konštatoval, že s poukazom na to, že menovaný čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie, a preto odporúča odsúdeného A. B. podmienené prepustiť s dohľadom.

Súd sa oboznámil s listinnými dôkazmi, a to: žiadosť č. I. 1, lustrácia CESDAP č. I. 6, odpis z RT č. I. 7-9, rozsudok Okresného súdu Zvolen sp. zn. 5T/89/2011 zo dňa 27. 01. 2016 č. I. 14-21, rozsudok Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 5To/43/2016 zo dňa 25. 10. 2016 č. I. 22-25, uznesenie Najvyššieho súdu SR sp. zn. 2Tdo/59/2018 zo dňa 19. 03. 2019 č. I. 26-35a, rozsudok Okresného súdu Zvolen sp. zn. 4T/200/2012 zo dňa 14. 12. 2012 č. I. 37-38, trestný rozkaz Okresného súdu Zvolen sp. zn. 5T/3/2016 zo dňa 18. 02. 2016 č. I. 39, rozsudok Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/74/2014 zo dňa 19. 06. 2014 č. I. 43, hodnotenie ÚVTOS č. I. 45, skrátený výpis klienta č. I. 46.

Ďalej sa oboznámil spis Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 4PP/52/2023 z neho:

- Žiadosť odsúdeného zo dňa 27. 09. 2023

Odsúdený uviedol, že trvá na podanej žiadosti. Žiadosť si podal kvôli mame a dcére. Je to veľmi zložitá. Všetko vzniklo v roku 2010. On tú lúpež nespáchal ale odsúdili ho. Má 64 rokov. To čo bol podmienené prepustený, tak sa neosvedčil a to bolo zrušené. Vie čo všetko spravil zle v minulosti, ale jeho mama stráca pamäť, on je z toho hotový, že mu nedvíha telefón, nemá jej kto pomôcť.

Zástupca ÚVTOS Banská Bystrica – Kráľová uviedol, že od vypracovania hodnotenia k zmenám nedošlo. Trvajú na záveroch hodnotenia.

Prokurátorka uviedla, že navrhuje žiadosť odsúdeného zamietnuť, má za to, že nespĺňa podmienky na podmienené prepustenie vzhľadom na jeho kriminálnu minulosť. V minulosti bol podmienené prepustený, ale sa neosvedčil.

Z odpisu Registra trestov súd zistil, že odsúdený má celkovo 18 záznamov.

Z lustrácie v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov súd zistil, že odsúdený nemá doposiaľ žiaden záznam.

Na základe § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienene prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmienčnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

S poukazom na vyššie uvedené ustanovenie § 66 ods. 1 Trestného zákona, S poukazom na vyššie uvedené ustanovenie § 66 ods. 1 Trestného zákona, predpokladom podmienčného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to 1) odsúdený vykonal už potrebnú časť z výmery všetkých uložených a nariadených trestov odňatia slobody, 2) vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a 3) od odsúdeného sa môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, teda, že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Pre podmienčnú prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody sa vyžaduje predovšetkým požiadavka pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá musí vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmienčnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Hoci odsúdený spĺňa formálnu podmienku (vykonanie potrebnej časti z výmery trestu), a čiastočne aj materiálnu podmienku (prístup k plneniu povinností a správanie vo výkone trestu), avšak nenapĺňa podmienku očakávania, že po podmienčnom prepustení bude viesť riadny život.

V neprospech odsúdeného hovorí počet záznamov v odpise z Registra trestov, kde má odsúdený 18 záznamov, pričom v prípade odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T/101/2011 zo dňa 02. 01. 2012 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 3To/29/2012 zo dňa 25. 04. 2012, došlo k jeho podmienčnému prepusteniu z výkonu trestu odňatia slobody uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn.- 2PP/78/2013 zo dňa 29. 07. 2013. V skúšobnej dobe uvedeného podmienčného prepustenia sa odsúdený neosvedčil a v roku 2016 mu bolo nariadené vykonanie zvyšku trestu odňatia slobody. V zmysle uvedeného a zároveň z poukazom na početnosť odsúdení, má súd za to, že u odsúdeného nemožno dostatočne spoľahlivo predpokladať, že by po podmienčnom prepustení viedol riadny život, keďže z vyššie spomenutej vykonanej lustrácie v odpise Registra trestov mal súd za to, že podmienčné a nepodmienečné tresty, ktoré v minulosti vykonal, nemali na odsúdeného dostatočný výchovný vplyv, aby mu zabránili v opätovnom páchaní trestnej činnosti. V zmysle uvedeného, súd nemal za preukázané, že súčasný trest odňatia slobody by vedel splniť svoj účel aj bez potreby jeho celého výkonu v ústave.

Súd na tomto mieste považuje za potrebné uviesť, že pozitívne hodnotí dve disciplinárne odmeny udelené odsúdenému vo výkone trestu a skutočnosť, že ústav odsúdeného v závere hodnotenia odporučil podmienene prepustiť s dohľadom, avšak súd nemohol opomenúť skutočnosti uvádzané v predchádzajúcom odseku. Hodnotenie ústavu síce nemá pre súd záväzný charakter, no pri všestrannom hodnotení splnenia podmienok pre podmienčnú prepustenie odsúdeného súdom, má pre súd odporúčací charakter. Súď zároveň považuje za potrebné uviesť, že nespochybňuje ťažkú životnú situáciu odsúdeného, avšak táto sama o sebe nepredstavuje dôvod pre podmienčnú prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Pre úplnosť súd uvádza, že pre podmienené prepustenie odsúdeného je nutné splnenie všetkých zákonných predpokladov uvedených vo vyššie citovanom ustanovení § 66 ods. 1 Trestného poriadku, avšak odsúdený ich splnenie preukázal len čiastočne, čo pre podmienené prepustenie odsúdeného nepostačuje.

Súd osobitne s poukazom na ustanovenie § 66 ods. 2 Trestného zákona, posúdil aj typ ústavného zaradenia a stupeň stráženia odsúdeného, keďže to reflektuje mieru možnej prevýchovy odsúdeného a jeho resocializácie. Súd po vykonaní všetkých dôkazov záverom konštatuje, že odsúdený nespĺnil všetky podmienky potrebné na rozhodnutie o podmienenom prepustení na slobodu, na základe čoho mal súd za to, že nie je možné odsúdeného podmiennečne prepustiť.

Na základe vyššie uvedených skutočností má súd za to, že ďalší výkon trestu je u odsúdeného potrebný a odôvodnený, keďže u neho nie sú splnené predpoklady ustanovenia § 66 ods. 1 Trestného zákona a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a žiadosť odsúdeného o podmienené prepustenie zamietol.

Poučenie:

2

5PP/44/2023

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia, prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici.