

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 57Ek/1303/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120386480
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Hudák
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6120386480.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: Prima banka Slovensko, a.s., Hodžova 11, 010 11 Žilina, IČO: 31575951, proti povinnej: A. B., nar. XX.XX.XXXX, C. XXX, XXX XX C. o vymożenie príslušenstva, vedenej súdnym exekútorom JUDr. Martinom Pírym so sídlom exekútorského úradu Framborská 3605/41, 010 01 Žilina pod sp. zn. 376EX 449/20, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh povinnej na zastavenie exekúcie vedenej súdnym JUDr. Martinom Pírym so sídlom exekútorského úradu Framborská 3605/41, 010 01 Žilina pod sp. zn. 376EX 449/20 **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 30.09.2020 domáhal od povinnej vymożenia príslušenstva – trov základného konania na základe exekučného titulu – uznesenia Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 10Csp/69/2018 zo dňa 16.06.2020.

2. Okresný súd Banská Bystrica (ďalej len „súd“) dňa 27.10.2020 poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Martina Píryho (ďalej len „exekútor“) vydaním poverenia pod sp. zn. 57Ek/1303/2020 s európskym spisovým identifikačným číslom: D.:E.:B.:XXXX:XXXXXXXXXX.X, ktorý ju vedie pod spisovou značkou 376EX 449/20.

3. Povinná doručila exekútorovi návrh na zastavenie exekúcie dňa 25.09.2023, v ktorom uviedla, že spornú pohľadávku neuznáva čo do dôvodu aj výšky. Žiada predmetnú exekúciu vyhlásiť za neprípustnú a zastaviť ju. Exekučný titul na základe, ktorého je vykonávaná predmetná exekúcia je nespôsobilým exekučným titulom, je neúčinný a žiada aby súd rozhodol o zastavení exekúcie.

4. Oprávnený vo svojom vyjadrení zo dňa 28.09.2023 uviedol: „Oprávnený nesúhlasí so zastavením exekúcie a k jednotlivým tvrdeniam povinného uvádza nasledovné: Podľa § 61 písm. k ods. 1 Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,

b) exekučný titul bol zrušený,

c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť,

d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu,

e) je predpoklad, že iná povinnosť uložená exekučným titulom, najmä povinnosť niečoho sa zdržať alebo niečo strpieť, ktorú okrem povinného nemôžu vykonať iné osoby, bude dobrovoľne a riadne plnená aj bez vedenia exekučného konania; predpokladá sa, že iná povinnosť je dobrovoľne a riadne plnená, ak od posledného porušenia tejto inej povinnosti uplynulo najmenej 6 mesiacov. Povinný vo svojom návrhu iba veľmi všeobecne popiera nárok oprávneného a uvádza tvrdenia o spornosti pohľadávky a o neprípustnosti exekúcie, a to bez akejkoľvek právnej relevancie. Exekučné konanie je vedené na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu a nenastala žiadna skutočnosť odôvodňujúca

jeho zánik, ani nebolo súdom zrušené, pričom ani povinný nepreukázal, že by doložka právoplatnosti a vykonateľnosti tohto rozhodnutia ani samotné rozhodnutie, boli zrušené a ani že by začalo konanie, predmetom ktorého by bolo uvedené. Je nesporné, že ku dňu začatia exekúcie si povinný povinnosť uvedenú v exekučnom titule nesplnil. Z uvedeného vyplýva, že exekúcia a aj exekučné konanie sa teda začali dôvodne. Povinný vo svojom návrhu na zastavenie exekúcie nepreukázal žiadne skutočnosti odôvodňujúce právny záver o zániku vymáhaného nároku, o zrušení exekučného titulu, ani o skutočnostiach brániacich vymáhatelnosti exekučného titulu. Vzhľadom na to, že exekučný titul je právoplatný a vykonateľný, nič nebráni v pokračovaní exekúcie na jeho základe. Keďže nebola zo strany povinného naplnená podmienka na zastavenie exekúcie podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený navrhuje, aby súd návrh povinného na zastavenie exekúcie ako nedôvodný zamietol.“

5. Exekútor predložil súdu návrh povinného na zastavenie exekúcie spolu s vyjadrením oprávneného dňa 03.10.2023 a uviedol, že ide o návrh, ktorý nemá odkladný účinok.

6. Podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak
a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
b) exekučný titul bol zrušený,
c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2),
d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhatelnosti exekučného titulu.

7. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

8. Podľa § 61k ods. 3 Exekučného poriadku v neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty podľa odseku 2. V poradí ďalších návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho návrhu na zastavenie exekúcie. Obmedzenia podľa prvej a druhej vety sa neuplatnia, ak ide o také skutočnosti, ktoré povinný bez vlastnej viny nemohol skôr uplatniť.

9. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

10. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

11. Súd sa najprv zaoberal otázkou včasnosti podania návrhu na zastavenie exekúcie v zmysle § 61k ods. 2 a ods. 3 Exekučného poriadku. Z preloženej doručky k upovedomeniu o začatí exekúcie zo dňa 29.10.2020 vyplýva, že povinnej bolo upovedomenie o začatí exekúcie doručené dňa 03.11.2020. Lehota na podanie návrhu na zastavenie exekúcie s odkladným účinkom (15 dní) uplynula dňa 18.11.2020. Návrh na zastavenie exekúcie povinná doručila exekútorovi dňa 25.09.2023 teda po lehote stanovenej Exekučným poriadkom (61k ods. 2 Exekučného poriadku). Povinná môže v zmysle § 61k ods. 3 Exekučného poriadku podať návrh na zastavenie exekúcie aj po uplynutí tejto lehoty, v návrhu na zastavenie exekúcie však môže uviesť iba také skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na podanie návrhu na zastavenie exekúcie s odkladným účinkom exekúcie.

12. Súd preskúmal návrh povinnej na zastavenie exekúcie či obsahuje také skutočnosti, ktoré nastali po 18.11.2020 a dospel k záveru, že povinný existenciu takýchto skutočností neosvedčil. Povinná doručila exekútorovi všeobecný a bezobsažný návrh na zastavenie exekúcie, bez uvedenia konkrétnych

skutočností, na základe ktorých by mala byť exekúcia zastavená. Navyše povinnou prezentované dôvody, pokiaľ by sa aj opierali o konkrétne

13. Na základe vyššie uvedených skutočností súd rozhodol, tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, nakoľko návrh povinnej na zastavenie exekúcie bol podaný po zákonom stanovenej lehote v zmysle § 61k ods. 2 Exekučného poriadku a zároveň neobsahoval také skutočnosti, ktoré nastali po dni, v ktorom uplynula lehota na podanie návrhu na zastavenie exekúcie s odkladným účinkom.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.