

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 13P/114/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123208830
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Pravda
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2123208830.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: B. W., B.. XX.XX.XXXX, O.. Č.. S. L. J. H. G. L., U. U. L. XX, dieťa rodičov: matka - H. W., B.. XX.XX.XXXX, O. X. G. XX, V., otec - T. W., B.. XX.XX.XXXX, O. X. V., O.. Č.. Ú. V. B. L., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, pracovisko Hlohovec, so sídlom Jarmočná 3, Hlohovec, na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd nariaďuje Centru pre deti a rodiny Pečeňady, so sídlom Pečeňady 66, aby maloleté dieťa: B. W., B.. XX.XX.XXXX odovzdalo do starostlivosti Diagnostického centra Lietavská Lúčka, Skalka 36, Lietavská Lúčka, za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky. Toto neodkladné opatrenie bude trvať najdlhšie po dobu 3 mesiacov od umiestnenia maloletého dieťaťa do vyššie uvedeného zariadenia.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdu dňa 13.11.2023 sa navrhovateľ domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým súd nariadi Centru pre deti a rodiny Pečeňady odovzdať maloleté dieťa do starostlivosti Diagnostického centra Lietavská Lúčka, Skalka 36, Lietavská Lúčka za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky.

2. Návrh odôvodnil tým, že dňa 30.10.2023 ho CDR Pečeňady požiadalo o pomoc v súvislosti s výchovnými problémami maloletej. V aktuálnej správe o dieťati uviedli, že v domácom prostredí samostatne usporiadanej skupiny správanie maloletej B. dlhodobo vykazuje znaky neprispôsobenia sa a asociálneho správania. Svojim správaním vážne ohrozuje a narúša sociálny a morálny vývin mladších detí v samostatne usporiadanej skupine. Maloletá nedodržiava pravidlá a nereaguje na bežné výchovné postupy. Správa sa manipulatívne k dospelým aj k deťom. V konverzácii sa objavuje zavádzanie a klamstvo, má tendenciu túlať sa a požívať tabakové výrobky (cigarety a žuvací tabak). Bola prichytená pri krádeži alkoholu v obchode, opakovane sa pokúšala priniesť alkohol aj do skupiny, kde bol prístupný aj mladším deťom. Objavili sa krádeže peňazí od mladších detí, ktoré navyše nahovára na krádež. Opakovane vyhotovuje svoje videá a fotografie, na ktorých je nahá a sexuálne sa uspokojuje. Tieto vyhotovuje za účelom ich ďalšieho šírenia. Podľa psychologickkej správy z CDR má ťažkosti v emocionálnom prežívaní a sebapoškodzovaní (rezanie sa žiletkou, hospitalizácia v septembri 2023). Maloletá nekoná impulzívne, ale vedome a premyslene. Dostupné výchovné prostriedky CDR Pečeňady hodnotí ako nedostačujúce na to, aby maloletú ochránili pred jej nežiadúcim správaním a zároveň ochránili všetky ostatné maloleté deti pred jej správaním a manipuláciou voči nim. Vzhľadom k vyššie uvedenému, CDR Pečeňady požiadalo o dočasné umiestnenie maloletej B. do diagnostického centra Lietavská Lúčka za účelom odbornej diagnostiky dieťaťa. S poukazom na všetky uvedené skutočnosti navrhovateľ uvádza, že má za to, že život, zdravie a priaznivý vývoj maloletej je vážne ohrozený a narušený a existuje dôvodná potreba zabezpečiť odbornú diagnostiku maloletej. Navrhovateľ k svojmu návrhu pripojil aj rodný list dieťaťa ako aj aktuálnu správu o dieťati Centra pre deti a rodiny Pečeňady,

sociálnu správu, psychologické hodnotenie správania dieťaťa a hodnotenie výchovno-vzdelávacích výsledkov maloletej B..

3. V konaní mal súd osvedčené, že rozsudkom Okresného súdu Trnava č. k. 13P/16/2019-64 zo dňa 03.06.2019 bola nad maloletou nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa aktuálne realizuje v Centre pre deti a rodiny Pečeňady. Dôvodom nariadenia ústavnej starostlivosti bola skutočnosť, že matka dlhodobo neprejavovala o maloleté dieťa záujem, otec je vo výkone trestu na 10 rokov a nepodarilo sa zistiť inú vhodnú osobu, ktorá by mohla zabezpečovať náhradnú starostlivosť. Súd mal v konaní taktiež osvedčené, že maloletá je dieťaťom rodičov uvedených v záhlaví tohto uznesenia.

4. Ďalej mal súd osvedčené, že intenzita nevhodného správania maloletej B. sa stupňuje, maloletá nedodríava pravidlá, ktoré sú stanovené v CDR, nereaguje na bežné výchovné postupy a odmieta spolupracovať s vychovávateľmi pri riešení vzniknutých problémov. V konverzácii s maloletou sa objavuje zavádzanie a klamstvo a v prípade usvedčenia z klamstva odmieta komunikovať. U maloletej bola zaznamenaná tendencia túlať sa a požívať tabakové výrobky - cigarety a žuvací tabak (počas cesty zo školy sa stretáva s kamarátmi, s ktorými spoločne fajčia). Tabakové výrobky sústavne prináša aj do skupiny, a to aj napriek kontrole vychovávateľov. Tieto tabakové výrobky následne premyslene ukrýva do vankúšov, plyšových hračiek a kníh. Maloletá bola taktiež prichytená pri krádeži alkoholu v obchode s potravinami. Opakovane sa snažila priniesť do skupiny aj alkohol a skryť ho v izbe, kde bol dostupný aj ostatným maloletým deťom. U maloletej bol taktiež viackrát nájdený mobil, ktorého pôvod nevedela vysvetliť. Ku krádeži nahovára i mladšie deti a sama im zobrala ich peniaze (vreckové). Maloletá opakovane vyhotovuje svoje fotografie a videá, na ktorých je nahá a sexuálne sa uspokojuje. Tieto fotografie a videá vyhotovuje za účelom ich ďalšieho šírenia, pričom nie je možné zabrániť prípadnej prítomnosti mladších detí pri takýchto aktivitách maloletej. Maloletá nekoná impulzívne, ale vedome a premyslene. Správanie u maloletej aktuálne nie je zvládnuteľné v samostatne usporiadanej skupine v otvorenom systéme v rámci centra pre deti a rodiny. Maloletá svojim správaním ohrozuje aj morálny vývin mladších detí v samostatne usporiadanej skupine, v dôsledku čoho CDR Pečeňady hodnotí dostupné výchovné prostriedky ako nedostačujúce na to, aby maloletú ochránili pred jej nežiadúcim správaním a zároveň ochránili aj všetky ostatné maloleté deti pred jej správaním a manipuláciou voči nim.

5. Podľa § 2 ods. 1 Zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporového poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa § 324 ods. 1 Zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

7. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

9. Podľa § 236 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

10. Podľa § 327 CSP, ak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia neobsahuje predpísané náležitosti alebo je nezrozumiteľný, alebo neurčitý, súd taký návrh odmietne, ak ide o také vady, ktoré bránia pokračovaniu v konaní; ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú.

11. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

12. Podľa § 328 ods. 2 druhá veta CSP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorý spĺňa náležitosti podľa § 326.

13. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

14. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

15. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

16. Podľa § 330 ods. 2 CSP, ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

17. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

18. Jedným z procesných inštitútov, ktorý umožňuje poskytnúť ochranu porušeným alebo ohrozeným subjektívnym právam je neodkladné opatrenie. Pred nariadením neodkladného opatrenia nemusí byť nárok dokázaný, musí byť však osvedčený. Už v návrhu na jeho vydanie musí byť zřejmé trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musia byť opísané rozhodujúce skutočnosti odôvodňujúce potrebu neodkladnej úpravy pomerov a skutočnosti hodnoverne osvedčujúce dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana. Danosť právneho záujmu sa skúma so zreteľom na splnenie predpokladov opodstatnenosti takéhoto súdneho rozhodnutia, avšak dominuje predovšetkým osvedčenie toho, že nariadením neodkladného opatrenia sa dosiahne účel ochrany poskytovanej súdom v konaní. Aj pri splnení formálnych predpokladov pre nariadenie neodkladného opatrenia súd musí zvažovať, či v prípade jeho nariadenia nedôjde k nevyváženému zásahu do vzťahov účastníkov konania alebo tretích osôb. Pre rozhodnutie súdu o neodkladnom opatrení je rozhodujúci stav v čase vydania rozhodnutia.

19. Účelom inštitútu neodkladného opatrenia je riešiť urgentné situácie vyžadujúce okamžitý zásah súdu, v ktorých by odklad riešenia spôsobil ujmu na právach niektorého z dotknutých účastníkov. Predpokladom nariadenia neodkladného opatrenia je, aby sa aspoň osvedčila potreba zväčša predbežnej úpravy, o ktorej nemôžu byť vážne pochybnosti, pričom táto dočasná úprava sa musí javiť ako naliehavá. K nariadeniu neodkladného opatrenia vo veciach starostlivosti o maloletých by mal súd pristúpiť, najmä ak je ohrozená výživa maloletého dieťaťa, nie je zabezpečená riadna starostlivosť o maloleté dieťa, prípadne sú tu iné skutočnosti spôsobilé nepriaznivo vplyvať na maloleté dieťa. Pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení vo veciach starostlivosti o maloleté dieťa je pre súd rozhodujúcim hľadiskom, ovplyvňujúcim jeho rozhodnutie, záujem maloletého dieťaťa.

20. Po posúdení návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ako aj skutočností osvedčených v konaní súd dospel k záveru o jeho dôvodnosti.

21. S poukazom na všetky vyššie uvedené skutočnosti, keďže v danom konaní mal súd za preukázané, že sú splnené podmienky na nariadenie neodkladného opatrenia. Navrhovateľ osvedčil, že priaznivý vývoj maloletej je vážne ohrozený a narušený, preto je v jej záujme jej umiestnenie do diagnostického centra Lietavská Lúčka, kde bude zabezpečená jej odborná diagnostika. Podľa názoru súdu je potrebné zabezpečiť, aby nebol ohrozený priaznivý vývoj maloletej ako aj vývoj ostatných detí v zariadení. Vzhľadom na uvedené súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku I. tohto uznesenia.

22. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 52 CMP vo výroku II. tak, že žiadnemu z účastníkov nárok na náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trnava.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania, a síce ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka konania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).