

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 2P/195/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7723204540
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Slobodniková Levkušová
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2023:7723204540.1

Uznesenie

Okresný súd Michalovce, v rodinnoprávnej veci maloletých detí A. a to: B., nar. X.X.XXXX, C., nar. XX.X.XXXX, D., nar. XX.X.XXXX a D., nar. XX.X.XXXX, všetci bytom E. F. XXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Michalovce deti rodičov matky: G. A., nar. XX.X.XXXX, bytom E. F. XXX, t.č. v ÚVTOS Košice-Šaca a otca: neuvedeného, o návrhu navrhovateľky: H. A., nar. XX.X.XXXX, bytom E. F. XX, t.č. bytom E. F. XXX, na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Nariaďuje neodkladné opatrenie v nasledujúcom znení:

I. Dočasne odovzdáva maloleté deti A.: B., nar. X.X.XXXX, C., nar. XX.X.XXXX, D., nar. XX.X.XXXX a D., nar. XX.X.XXXX do starostlivosti H. A., nar. XX.X.XXXX, bytom E. F. XX, t.č. bytom E. F. XXX.

II. Navrhovateľka je povinná v lehote 30 dní odo dňa nariadenia neodkladného opatrenia podať na príslušný súd návrh vo veci samej o zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 10.11.2023 domáhala zverenia maloletých detí B. A., nar. X.X.XXXX, C. A., nar. XX.X.XXXX, D. A., nar. XX.X.XXXX a D. A., nar. XX.X.XXXX do jej dočasnej náhradnej osobnej starostlivosti.

2. Vo svojom návrhu uviedla, že je mladšou sestrou matky maloletých detí G. A., ktorá dňa 3.11.2023 nastúpila do výkonu trestu odňatia slobody pre trestný čin krádeže na dobu 7 mesiacov. Matka s maloletými deťmi bývala s navrhovateľkou na jednom dvore v rodinnom dome, kde mala matka spoločne s maloletými k dispozícii jednu samostatnú izbu. Z uvedeného dôvodu má navrhovateľka k deťom vytvorený pozitívny citový vzťah. Doposiaľ matke vypomáhala so starostlivosťou a výchovou maloletých detí, nakoľko biologický otec detí sa od januára 2022 nachádza vo výkone trestu odňatia slobody.

3. Ďalej uviedla, že matka detí dňa 3.11.2023 nastúpila do výkonu trestu odňatia slobody a deti ostali v jej starostlivosti, preto žiada o dočasné zverenie maloletých detí do jej náhradnej osobnej starostlivosti, aby im mohla poskytovať adekvátnu starostlivosť. Maloletá Glória navštevuje Materskú škôlku v Krišovskej Lieskovej. Maloletý B. navštevuje 2. ročník a maloletý D. navštevuje 2. ročník na Základnej škole v E. F.. Navrhovateľka nedovŕšila vek 25 rokov a je posudzovaná so svojimi rodičmi, s ktorými býva v spoločnej domácnosti. Rodičia navrhovateľky majú okrem nej v starostlivosti ešte jej plnoletú sestru a tri maloleté deti. Príjem rodiny je vo výške 390,- €. Vzhľadom k tomu, že matka je odsúdená a v súčasnosti si odpykáva trest odňatia slobody, tak maloleté deti potrebujú mať zabezpečenú riadnu starostlivosť dospelou osobou. Z toho dôvodu vznikla naliehavá potreba dočasne upraviť pomery. Maloleté deti vzhľadom na svoje vek nemôžu zostať bez fyzickej osoby, ktorá by im poskytovala osobnú starostlivosť

a zabezpečovala ochranu ich práv, navrhovateľka vo svojom návrhu uviedla, že je ochotná a schopná zabezpečiť maloletým deťom adekvátnu starostlivosť pre ich riadny fyzický, psychický a sociálny vývin.

4. Podľa § 360 ods. 1 z. č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

5. Podľa § 360 ods. 2 CMP, ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

6. Podľa § 325 ods. 1 z. č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

7. Podľa § 324 odsek 1 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

8. Podľa § 330 odsek 1 Civilného sporového poriadku, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

9. Podľa § 331 odsek 1 Civilného sporového poriadku, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladne opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

10. Neodkladné opatrenie nie je konečným rozhodnutím. Z neodkladného charakteru vyplýva, že pred jeho nariadením nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť dodržaný vždy formálny postup stanovený pre konečné rozhodnutie. Definitívna ochrana ohrozených alebo porušených subjektívnych práv a právom chránených záujmov, je poskytnutá v konaní až právoplatným rozhodnutím vo veci samej, ktorým sa spravidla konanie končí. V určitých prípadoch je však nevyhnutné poskytnúť týmto právam, resp. právom chráneným záujmom ochranu pred začatím samotného konania alebo počas rozhodovania o veci. Z uvedeného vyplýva, že účelom neodkladného opatrenia je rýchlá i keď dočasná úprava právnych pomerov účastníkov.

11. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

12. Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

13. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

14. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

15. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

16. Nakoľko náhradná osobná starostlivosť má prednosť pred ústavnou starostlivosťou súd dospel k názoru, že táto forma starostlivosti je v súčasnej dobe najlepším možným riešením životnej situácie menovaných detí. Nástupom matky na výkon trestu dňa 3.11.2023 (Trestný rozkaz Okresného súdu Michalovce, č.k.4T /66/2023 zo dňa 22.8.2023, právoplatný 3.10.2023.) sa menované deti ocitli v ohrozujúcej situácii, nakoľko nie sú zabezpečované základné životné potreby dôležité pre zdravý psychický, fyzický a sociálny vývin maloletých detí. Okrem dospelkej sestry o deti neprejavil nikto záujem. Navrhovateľka má pre nariadenie neodkladného opatrenia splnené zákonné podmienky a je potrebné upraviť právny status menovaných detí, ktorý je v súlade s podaným návrhom a ktorý je podaný v najlepšom záujme menovaných detí.

17. Vzhľadom na vyššie uvedené, súd dospel k záveru, že návrh navrhovateľky na nariadenie neodkladného opatrenia je opodstatnený, je odôvodnený a je tu daná potreba bezodkladnej úpravy pomerov. Matka maloletých detí z dôvodu nástupu do výkonu trestu odňatia slobody nie je schopná reálne zabezpečovať starostlivosť o svoje maloleté deti, preto celkovú starostlivosť prevzala ich plnoletá sestra, ktorá je ich najbližšou osobou, ktorú maloleté deti majú a zároveň osoba, ktorá prejavila záujem

prevziať deti do svojej opatery. Zo samotného návrhu je zrejmé, že navrhovateľka, plnoletý súrodeneц maloletých detí má vytvorené vhodné podmienky pre riadnu starostlivosť o maloleté deti, maloletí ju plne rešpektujú. Deti vyhovením návrhu, by naďalej zostali v ich domácom prostredí, keďže aj počas prítomnosti ich matky žili spolu s navrhovateľkou v jednej spoločnej domácnosti. Súd mal za to, že dočasné zverenie maloletých detí do náhradnej dočasnej starostlivosti navrhovateľky je v danom čase v prospech maloletých detí. Navrhovateľka je ochotná a schopná poskytnúť maloletým domov a lásku, ktorú deti aj s poukazom na zložitú životnú situáciu náležite potrebujú.

18. Vzhľadom na vyššie uvedené súd návrhu navrhovateľky v celom rozsahu vyhovel.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní od jeho doručenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením, ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.