

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 10P/303/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6723204666  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 11. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Minková  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2023:6723204666.1

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloleté dieťa A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. C. XX, XXX XX C., t. č. Centrum pre deti a rodiny Banská Bystrica, D. XX, XXX XX E. E., zastúpené Obcou Čekovce, štátne občianstvo SR, dieťa matky F. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. C. XX, XXX XX C., štátne občianstvo SR, t. č. ÚVTOS Nitra - Chrenová a otca G. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. J. K., štátne občianstvo SR, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e toto neodkladné opatrenie:

I. Súd n a r i a d ť u j e Centru pre deti a rodiny Banská Bystrica, Kollárová 29, 974 01 Banská Bystrica odovzdať maloleté dieťa A. B., nar. XX.XX.XXXX dočasne do starostlivosti Reedukačného centra L. XXX, XXX XX E., najdlhšie po dobu 6 mesiacov, počnúc dňom jej umiestnenia do tohto zariadenia.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 15.11.2023 doručil navrhovateľ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen (ďalej ako „navrhovateľ“), tunajšiemu súdu návrh na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci osobnej starostlivosti o maloletú A., ktorým žiada o nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok, ktorým by súd dočasne zveril maloletú z Centra pre deti a rodiny Banská Bystrica (ďalej „CDR“) do starostlivosti Reedukačnom centre L. XXX, XXX XX E..

2. Navrhovateľ v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia uviedol, že maloletá bola umiestnená do starostlivosti CDR Banská Bystrica, Kollárova č.29, Banská Bystrica, 974 01, na základe rozsudku Okresného súdu Zvolen, č. k. 10P/20/2020-92 zo dňa 16.09.2020, právoplatným dňa 10.03.2021.

Maloletá má diagnostikovanú miernu duševnú zaostalosť s výraznými poruchami správania s potrebou pozorovania.

Objavujú sa u nej afektívne prejavy v správaní, útočí na mladšie deti v CDR, jedenkrát zaútočila aj na vychovávateľku, nedovolené opúšťa CDR za účelom fajčenia, alebo stretnutia sa s údajným bratom alebo priateľom. Voči neznámym ľuďom prevažne mužom je veľmi dôverčivá. Hygienické návyky nemá osvojené, dokonca sa zhoršili. V priebehu umiestnenia v CDR bola hospitalizovaná v psychiatrických nemocniciach nasledovne: od 26.11.2021 do 07.12.2021 v DPN Kremnica, Nitra, od 01.02.2022 do 23.02.2022 v DPN Kremnica, od 20.04.2022 do 24.10.2022 v DPL Hraň. Po opakovaných návratoch do CDR s ňou intenzívne pracoval odborný tím centra, boli prijímané konkrétne opatrenia, ktoré však boli neúčinné. Momentálne je od 05.06.2023 v DPL Hraň.

Dňa 15.06.2023 sa uskutočnilo pracovné stretnutie v CDR kde vyplynulo, že mal. A. aj napriek prijímaným opatreniam, bežnými postupmi a spôsobmi v otvorenom prostredí CDR nedokáže fungovať. Dochádza u nej k zhoršovaniu psychického stavu a častejším afektívnym prejavom.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej v texte len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej v texte len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

6. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

7. Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

8. Podľa § 329 ods. 1 prvá veta CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

9. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

10. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

11. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

12. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

13. Podľa § 367 ods. 2 CMP, ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

14. Podľa § 37 ods. 3 písm. b) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o rodine“), ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odíme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

15. Súd sa oboznámil s listinnými dôkazmi: rodným listom maloletej, oznámením o zastupovaní maloletej zo dňa 15.11.2023, s vyjadrením Reedukačného centra Bačkov o možnom prijatí maloletej zo dňa 23.10.2023, so správou Centra pre deti a rodiny Banská Bystrica o odporúčaní odborného tímu vo veci maloletej zo dňa 06.09.2023, rozsudkom Okresného súdu Zvolen č. k. 10P/20/2020-92 zo dňa 16.09.2020.

16. Základnou podmienkou pre nariadenie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred jeho nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Je však nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní

nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie, a z toho vyplývajúcu potrebu úpravy práv a povinností voči deťom, a to s ohľadom na záujem maloletých detí.

17. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaných zákonných ustanovení. Po posúdení návrhu navrhovateľa, ako aj predložených listinných dôkazov súd dospel k záveru, že návrh navrhovateľa je dôvodný, nakoľko mal za osvedčené, že takéto rozhodnutie je za daného stavu naliehavé a je v záujme maloletého dieťaťa. Neodkladné opatrenie predpokladá osvedčenie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a potrebu neodkladnej úpravy pomerov. V danej veci podľa názoru súdu navrhovateľ osvedčil potrebu neodkladnej úpravy pomerov u maloletého dieťaťa.

Súd mal preukázané z predložených listinných dôkazov, že maloletá je toho času umiestnená v ústavnej starostlivosti v Centre pre deti a rodiny Banská Bystrica na základe rozsudku Okresného súdu Zvolen č. k. 10P/20/2020-92 zo dňa 16.09.2020, právoplatným dňa 10.03.2021. Maloletá je v CDR umiestnená v samostatnej skupine pretože má diagnostikovanú miernu duševnú zaostalosť s výraznými poruchami správania s potrebou pozorovania. Maloletá bola niekoľkokrát hospitalizovaná v psychiatrických nemocniciach.

Zo správy CDR Banská Bystrica zo dňa 06.09.2023 vyplýva, že po absolvovaní pobytov v psychiatrických nemocniciach po návrate do CDR s maloletou A. intenzívne pracoval odborný tím centra, boli prijaté konkrétne opatrenia, ktoré sa javia v otvorenom prostredí centra ako neúčinné. Maloletá A. nemá zvnútornené procesy, ktorými by si vedela korigovať svoje správanie, keď bude prepustená z Detskej psychiatrickej liečebne Hraň a CDR nedokáže zabezpečiť maloletej odbornú pomoc.

18. Za tohto skutkového stavu dospel súd k presvedčeniu, že je v záujme maloletej a jej ďalšieho priaznivého vývoja nevyhnutné, aby bola vyňatá z doterajšieho výchovného prostredia (Centra pre deti a rodiny Banská Bystrica), aby nedošlo k ohrozeniu jej ďalšieho psychického, fyzického a sociálneho vývinu, keď podľa vyjadrenia navrhovateľa nariadené ústavné zariadenie – CDR Banská Bystrica nedokáže zabezpečiť maloletej požadovanú odbornú pomoc. Z uvedených dôvodov preto súd vyhovel návrhu a nariadil maloletej pobyt v G. M. Bačkov na dobu 6 mesiacov od umiestnenia maloletej v tomto zariadení.

19. Súd nariadil pobyt maloletej v špecializovanom zariadení najdlhšie na šesť mesiacov od jej umiestnenia v tomto zariadení, čo je maximálna doba, na ktorú možno nariadiť výchovné opatrenie a zároveň je to dosť dlhá doba na to, aby navrhovateľ zaujal postoj, či sa maloletá vráti do kmeňového zariadenia odkiaľ bola vyňatá alebo sa navrhne jej umiestnenie do iného vhodného zariadenia, resp. sa posúdi komplexne úprava práv a povinností k maloletej.

20. Podľa § 330 ods. 2 CSP, ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

21. V zmysle § 330 ods. 2 CSP, súd nepovažoval za potrebné uložiť navrhovateľovi podať návrh vo veci samej podľa § 336 ods. 1 prvá veta CSP nakoľko výrok vo veci samej by bol totožný s obsahom neodkladného opatrenia.

22. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania. Dôvody pre iné rozhodnutie o trovách konania súd v prejednávanej veci nezistil.

#### **Poučenie:**

Toto uznesenie je vykonateľné dňom jeho vyhotovenia (367 ods. 4 CMP).

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).