

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 1T/41/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6423010559
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2023:6423010559.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v y d á v a samosudcom JUDr. Andrejom Matušovicom podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 15. 11. 2023 tento

rozhodol:

Obvinení :

A. B., narodený XX.XX.XXXX v C., trvale bytom XXX XX D. E. F.,

G. H., narodený XX.XX.XXXX v D. E. F., trvale bytom XXX XX D. E. F.,

s ú v i n n í , ž e

po predchádzajúcej spoločnej dohode na tom, že sa pokúsia niečo odcudziť, aby si zabezpečili finančnú hotovosť, prišli k otvorenému zadnému vchodu do prevádzky Chef's City Bistro na ul. H. I. J. XX A. D. E. F., na čo A. B. vošiel do vnútorných priestorov, kde z neuzamknutej šatne z lavice odcudzil z dámskej kabelky peňaženku s obsahom finančnej hotovosti vo výške 100 € a 400 Kč (16,48 €), občiansky preukaz a kartičku poistenca na meno I. K. a 1 ks bankomatovú kartu L. M. vedenej k bankovému účtu IBAN N. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, ktorého majiteľom je I. K., následne vonku si rozdelili finančnú hotovosť, presunuli sa na ul. I. O. H., kde obaja vošli do predajne Coop Jednota a následne pomocou tejto bankomatovej karty bez vedomia a súhlasu jej majiteľa vykonal G. H. dňa 04.08.2023 v čase o 11:57 hod. v termináli COOP JEDNOTY PJ136 v uvedenej prevádzke platbu za tovar a to dve pívá a cigarety vo výške 5,44 €, spoločne sa presunuli do predajne Diskont C. P. E. Q. B. R. J. XXXX/XX A. D. E. F., kde G. H. vošiel dnu a v čase o 12:04 hod. sa pokúsil pomocou tejto bankomatovej karty vykonať ďalšiu platbu vo výške 22,90 € za dve fľaše vodky na platobnom termináli prevádzky, ktorá však nebola úspešná, čím I. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. S. J. XX, spôsobili škodu odcudzením finančnej hotovosti vo výške 116,48 € a vykonaním neoprávnenej platby škodu vo výške 5,44 €,

t e d a

- spoločným konaním neoprávnene použili platobný prostriedok,

č í m s p á c h a l i

- prečin neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 219 odsek 2 Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 117/2023 Z. z. /ďalej len Trestného zákona/,

a z a t o s a o d s u d z u j ú

obvinený A. B.

podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno m/ Trestného zákona, s prihladnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, k trestu odňatia slobody v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona, súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

obvinený G. H.

podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno h/ Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihladnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona, súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenému G. H. trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 1 T 39/2023 zo dňa 30.10.2023, právoplatným dňa 15.11.2023 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá obidvom obvineným povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenej I. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. S. XX , spôsobenú škodu vo výške 121,92 eur.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Žiar nad Hronom k sp. zn. 1 T 41/2023. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.