

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: BR-6C/13/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6323200358  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 11. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tibor Gál  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6323200358.2

## Uznesenie

2  
BR-6C/13/2023

Okresný súd Banská Bystrica, pracovisko Brezno, v právnej veci žalobcu A. B. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. D. XXXX/XX, E., v zast. Advokátska kancelária JUDr. Daša Bajanová, s.r.o., so sídlom Starosaská 3, Spišská Nová Ves, proti žalovanej F. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XXX/XX, H., zast. JUDr. Ondrej Mészárosom, advokátom, so sídlom AK Brezová 10, Želiezovce, v konaní o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, takto

### rozhodol:

2  
BR-6C/13/2023

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiadna zo strán **n e m á** náhradu trov konania **p r á v o**.

III. Súd **v r a c i a** žalobcovi súdny poplatok vo výške 223,30 Eur, prostredníctvom prevádzkovateľa systému Slovenská pošta, a.s., Partizánska cesta 9, Banská Bystrica.

### o d ô v o d n e n i e :

2  
BR-6C/13/2023

1. Žalobca svojim podaním zo dňa 14.11.2023 vzal späť v celom rozsahu žalobu zo dňa 21.02.2023 a žiadal konanie zastaviť. Žalovaný voči zastaveniu konania námietky nemal.

2. Podľa § 144 a § 145 ods. 1 C.s.p. žalobca môže vziať žalobu späť. Ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

3. Pretože boli splnené podmienky na rozhodnutie v zmysle citovaného právneho predpisu, súd konanie zastavil.

4. O trovách konania súd rozhodoval v zmysle § 256 ods. 1 C.s.p., podľa ktorého ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. K späťvzatiu žaloby v tejto veci došlo v dôsledku mimosúdneho riešenia sporu, keď strany dosiahli kompromis vo svojich stanoviskách a uzavreli dohodu o zrušení a vyporiadaní podielového spoluvlastníctva. Predmet sporu teda odpadol vďaka úkonom oboch sporových strán a aj procesné zavinenie zastavenia konania by tak mohlo byť pričítané im obom. Preto súd vyslovil, že žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania.

5. Podľa § 11 ods. 3 vety prvej č. 71/1992 Zb. poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

6. Pretože konanie bolo týmto rozhodnutím zastavené, súd zároveň rozhodol o vrátení súdneho poplatku, ktorý žalobca zaplatil za podanie žaloby, prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s., v sume 223,30 Eur (t.j. krátený o 6,70 Eur), v zmysle § 11 ods. 4 Zák. č. 71/1992 Zb.

#### **Poučenie:**

2  
BR-6C/13/2023

Proti tomuto rozhodnutiu **m o ž n o** podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v dvoch vyhotoveniach, prostredníctvom Okresného súdu Banská Bystrica, pracovisko Brezno na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 355 ods. 1 a § 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá právoplatné a vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. (Exekučný poriadok).