

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 15C/146/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1311211778  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 02. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Kurinec  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2012:1311211778.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v konaní pred samosudcom JUDr. Mariánom Kurincom, v právnej veci navrhovateľa: Slovak Telekom, a.s., Karadžičova 10, 825 13 Bratislava, IČO: 35 763 469, proti odporcovi: Q. S., N.. XX.XX.XXXX, Y. B., N. A. T. XXX/XX, A., t. č. na neznámom mieste, zast. opatrovníkom F. B., W. Okresného B. A. J., o zaplatenie 609,31 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi sumu 609,31 Eur s úrokom z omeškania vo výške 9,25% z dlžnej sumy ročne od 10.06.2011 až do zaplatenia, ako aj trovy konania v sume 36,50 Eur do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 27.09.2011 domáhal, aby súd uložil odporcovi povinnosť zaplatiť mu 609,31 Eur spolu s 9,25% úrokom z omeškania ročne z dlžnej sumy odo dňa 10.06.2011 do zaplatenia, ako aj nahradil mu trovy konania, titulom zaplatenia ceny za poskytnuté služby navrhovateľom v zmysle D. Y. W. Č.. XXXXXXXX (ďalej len zmluva) a Dodatku k D. Y. W. Č.. XXXXXXXX (ďalej len dodatok).

Pretože šetrením sa nepodarilo zistiť súčasný pobyt odporcu bol mu uznesením Okresného súdu Bratislava III, č.k. 15C 146/2011-42, zo dňa 30.01.2012 ustanovený podľa § 29 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) opatrovník, nakoľko jeho pobyt nie je známy.

Súd nariadil vo veci pojednávanie, na ktoré predvolal účastníkov konania. Účastníci sa na pojednávanie nedostavili, svoju neprítomnosť žiadnym spôsobom neospravedlnili, predvolanie im bolo riadne doručené preto súd v zmysle §101 ods. 2 O.s.p. pojednával v neprítomnosti účastníkov a vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi obsiahnutými v spise, a to D. Y. W. Č.. XXXXXXXX D. F. XX.XX.XXXX, B. F. K. D. Y. W. Č.. XXXXXXXX, ktorý tvorí neoddeliteľnú súčasť zmluvy, so Všeobecnými podmienkami poskytovania verejných elektronických komunikačných služieb prostredníctvom verejnej telefónnej siete spoločnosti T-Mobile Slovensko, a.s., (ďalej všeobecné podmienky), s faktúrami ktoré navrhovateľ vyúčtoval odporcovi za poskytnuté služby a s pokusom o zmier.

Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že právny predchodca navrhovateľa spoločnosť T-Mobile Slovensko, a.s. uzatvoril s odporcom dňa 15.01.2010 D. Y. W. Č.. XXXXXXXX B. B. F. K. D. Y. W. Č.. XXXXXXXX na základe ktorých poskytol navrhovateľ odporcovi užívateľskú SIM kartu s telefónnym číslom XXXXXXXXXXXX a program služieb Relax 60+(120) za aktivačný poplatok 3,28 Eur. Dodatkom sa odporca zaviazal zotvať v zmluvnom vzťahu po dobu 24 mesiacov a počas neho si riadne a včas plniť zmluvné povinnosti. V zmysle uzavretej zmluvy a dodatku vznikol medzi právnym predchodcom

navrhovateľa a odporcom zmluvný vzťah, na základe ktorého navrhovateľ umožnil odporcovi využívať služby verejnej mobilnej rádiatelefontnej siete prevádzkovej navrhovateľom. Neoddeliteľnou súčasťou zmluvy sú všeobecné podmienky.

V zmysle Čl. 7 bod 7.4 všeobecných podmienok bol odporca povinný uhrádzať navrhovateľovi platby za poskytnuté služby riadne a včas.

Podľa bodu 4. dodatku sa zmluvné strany dohodli na tom, že v prípade porušenia zmluvných povinností účastník je povinný uhradiť zmluvnú pokutu v dojednanej výške 47,80 Eur.

Z výpisu z Obchodného registra Okresného súdu Bratislava I súd zistil, že v oddiely Sa, vo vložke č. 1238/B je zapísaná obchodná spoločnosť T-Mobile Slovensko, a.s., so sídlom Bratislava, Vajnorská 100/A od 16.12.1996. Dňa 17.06.2010 bola uzatvorená zmluva o zlúčení vo forme notárskej zápisnice Č.. N. XXX/XXXX, N. XXXXX/XXXX-N. XXXXX/XXXX medzi zanikajúcou spoločnosťou T-Mobile Slovensko, a.s., so sídlom Vajnorská 100/A, Bratislava a nástupníckou spoločnosťou Slovak Telekom, a.s., so sídlom Karadžičova 10, Bratislava, ktorá na základe tejto zmluvy o zlúčení sa stala univerzálnym právnym nástupcom zanikajúcej spoločnosti T-Mobile Slovensko, a.s., Bratislava. Obchodná spoločnosť T-Mobile Slovensko, a.s., Bratislava bola dňom 01.07.2010 vymazaná z Obchodného registra v celom rozsahu.

Odporca riadne a včas nezaplatil cenu poskytnutých služieb vyúčtovaných navrhovateľom, čím porušil zmluvné povinnosti a navrhovateľovi vznikol v zmysle dodatku nárok na zmluvnú pokutu. Navrhovateľovi vzniklo právo na zaplatenie hovorného a mesačných poplatkov vyfakturovaných odporcovi navrhovateľom v celkovej výške 609,31 Eur vrátane zmluvnej pokuty, a to faktúrou č. 7105173445 s dňom splatnosti 09.06.2011 vo výške 47,80 Eur - zmluvná pokuta, faktúrou č. XXXXXXXXXXXX s dňom splatnosti 11.08.2010 vo výške 201,33 Eur, faktúrou č. XXXXXXXXXXXX s dňom splatnosti 11.07.2010 vo výške 219,78 Eur, faktúrou č. XXXXXXXXXXXX s dňom splatnosti 11.06.2010 vo výške 140,40 Eur. Navrhovateľ zaslal odporcovi pokus o zmier zo dňa 30.08.2010 s rozpisom neuhradených faktúr, na ktorý odporca žiadnym spôsobom nereagoval.

Podľa § 42 ods. 1 písm. a) Zákona 610/2003 Z.z., podnik má právo na zaplatenie ceny za poskytnutú verejnú službu podľa tarify, ak jej vyúčtovanie doručil účastníkovi najneskôr do troch mesiacov od posledného dňa zúčtovacieho obdobia; to neplatí pri vyúčtovaní predplatených služieb.

Podľa § 42 ods. 4 písm. b) Zákona 610/2003 Z.z účastník je povinný platiť cenu za poskytnutú verejnú službu podľa zmluvy o pripojení a podľa tarify, a ak to povaha služby umožňuje, až na základe predloženia dokladu o vyúčtovaní.

Podľa § 43 ods. 1 Zák. č. 610/2003 o elektronických komunikáciách zmluvou o pripojení sa podnik zaväzuje účastníkovi zriadiť potrebný prístup k verejnej telefónnej sieti alebo k inej verejnej sieti a sprístupniť súvisiace služby. Súčasťou zmluvy sú všeobecné podmienky a tarifa.

Podľa § 488 Občianskeho zákonníka (OZ), záväzkovým vzťahom je právny vzťah, z ktorého veriteľovi vzniká právo na plnenie (požadávka) od dlžníka a dlžníkovi vzniká povinnosť splniť záväzok.

Podľa § 544 ods. 1 Občianskeho zákonníka ak strany dojednávajú pre prípad porušenia zmluvnej povinnosti zmluvnú pokutu, je účastník, ktorý túto povinnosť poruší, zaviazaný pokutu zaplatiť, aj keď oprávnenému účastníkovi porušením povinnosti nevznikne žiadna škoda.

Podľa § 544 ods. 2 Občianskeho zákonníka zmluvnú pokutu možno dojednať len písomne a v dojednaní musí byť určená výška pokuty alebo určený spôsob jej určenia.

Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že odporca na základe zmluvy o pripojení využíval služby poskytované navrhovateľom, ale za tieto služby nezaplatil riadne a včas, hoci tak bol povinný podľa uzavretej zmluvy a dodatku. Navrhovateľovi tak vzniklo právo na zaplatenie hovorného, mesačných poplatkov a zmluvnej pokuty v celkovej výške 609,31 Eur. Na základe uvedených skutočností, súd návrhu navrhovateľa vyhovel a odporcovi uložil povinnosť zaplatiť mu 609,31 Eur.

Podľa § 517 ods. 1 veta prvá Občianskeho zákonníka, dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní.

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z. z. výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Keďže odporca sa nesplnením peňažného záväzku riadne a včas dostal do omeškania súd priznal navrhovateľovi úrok z omeškania vo výške 9,25% ročne z dlžnej sumy 609,31 Eur odo dňa 10.06.2011, teda odo dňa nasledujúceho po splatnosti poslednej faktúry až do zaplatenia.

Výška úroku z omeškania predstavuje dvojnásobok diskontnej sadzby určenej Národnou bankou Slovenska platnej k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu, ktorá ku dňu 12.12.2008 bola 2,50 %.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 142 ods. 1 O.s.p. a navrhovateľovi ako v spore úspešnému účastníkovi konania priznal náhradu trov konania vo výške 36,50 Eur, spočívajúcu v zaplatenom súdnom poplatku za návrh na začatie konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní (§ 205 ods. 1, 2 O.s.p.) odo dňa jeho doručenia, v dvoch vyhotoveniach prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),

- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá právoplatné a vykonateľné rozhodnutie, oprávnený m ô  
ž e podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Zák. č. 233/1995 Z.z. (Exekučný poriadok).