

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: OT/83/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8324010536
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 08. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Lacová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2024:8324010536.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sudkyňa pre prípravné konanie Okresného súdu Humenné, JUDr. Lucia Lacová, dňa 20. augusta 2024 v Humennom, v trestnej veci obvineného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom XXXXX D. E. XXX, okr. C., stíhaného pre pokračujúci prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, vydala trestný rozkaz postupom podľa § 348 ods. 1 v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku a § 353 ods. 1 Trestného poriadku, ktorým takto

rozhodol:

Obvinený A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom XXX XX D. E. XXX, okr. C.,

sa uznáva za vinného, že

obvinenému bol Trestným rozkazom Okresného súdu Humenné č. k. OT/30/2020-45 zo dňa 07.06.2020, právoplatným a vykonateľným dňa 07.06.2020, v spojení s uznesením Okresného súdu v Humennom č. k. OT/30/2020-127 zo dňa 25.01.2023 uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov, na základe ktorých mu bola Okresným súdom Humenné zaslaná výzva zo dňa 21.05.2024, obvinenému riadne doručená dňa 24.05.2024, na nastúpenie do výkonu trestu odňatia slobody v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Košice, F. G. XX, XXX XX D., najneskôr do 21.06.2024, pričom túto výzvu nerešpektoval a v uvedenej lehote do výkonu trestu odňatia slobody bez vážneho dôvodu nenastúpil, teda v obci Karná ako aj inde maril výkon vyššie spomínaných súdnych rozhodnutí

a

- obvinenému bol Trestným rozkazom Okresného súdu Humenné č. k. OT/26/2022-99 zo dňa 27.05.2022, právoplatným a vykonateľným dňa 27.05.2022, v spojení s uznesením Okresného súdu Humenné č. k. OT/26/2022-111 zo dňa 06.06.2022 a v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove, č. k. 3To/42/2022-153 zo dňa 11.10.2022, uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov nepodmienečne, na základe ktorých mu bola Okresným súdom Humenné zaslaná výzva zo dňa 27.05.2024, obvinenému riadne doručená dňa 30.05.2024, na nastúpenie do výkonu trestu odňatia slobody v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Košice, ul. G. XX, XXX XX D., najneskôr do 27.06.2024, pričom túto výzvu nerešpektoval a v uvedenej lehote do výkonu trestu odňatia slobody bez vážneho dôvodu nenastúpil, teda v obci Karná ako aj inde maril výkon vyššie spomínaných súdnych rozhodnutí,

t e d a

pokračujúcim spôsobom maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á c h a l

pokračujúci prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Zato sa mu ukladá:

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 38 Trestného zákona pri žiadnej poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 Trestného zákona oproti žiadnej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona, a v spojení s § 46 Trestného zákona, na trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obvinenému výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti tomuto trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Humenné, a to do 8 (ôsmich) dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Trestného poriadku).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Trestného poriadku).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku (§ 355 ods. 3 Trestného poriadku).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do vtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Trestného poriadku). Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Trestného poriadku).

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste (§ 355 ods. 10 Trestného poriadku).

Podľa § 353 ods. 8 Trestného poriadku trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Trestný rozkaz sa podľa § 356 Trestného poriadku stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak

- a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho spät'vzatia,
- c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.