

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 12C/95/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2223203250
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Bíróová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2023:2223203250.1

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v sporovej veci žalobcu: P. U. H., H.. XX.XX.XXXX, R. C.: N. XXX, N., proti žalovanému: L. N., H.. XX.XX.XXXX, R. C.: N. XXX, N., o návrhu žalovaného na zrušenie predbežného opatrenia takto

rozhodol:

I. Súd z r u š u j e predbežné opatrenie nariadené rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda č.k. 15C/255/2014-17 zo dňa 01.07.2014.

II. Žalovaný m á n á r o k na náhradu trov konania voči žalobcovi v rozsahu 100 %.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Dunajská Streda rozsudkom 15C/255/2014-17 zo dňa 01.07.2014 nariadil predbežné opatrenie, ktorým uložil žalovanému, aby sa do 3 dní od doručenia rozhodnutia zdržal užívania nehnuteľnosti evidovanej katastrálnym odborom X. Ú. M. K. na F. Č.. XXX, N. X. N., E. Ú. N. ako sklad, druh stavby 1, ležiaci na pozemku S.. Č.. XXX/X B. S.. Č.. XXX/XX, a to až do právoplatného rozhodnutia súdu vo veci samej, kde sa navrhovateľ bude voči odporcovi domáhať zrušenia a vyporiadania podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnosti evidovanej katastrálnym odborom X. Ú. Q. M. K. H. F. Č.. XXX, N. X. N., E. Ú. N. ako sklad, druh stavby 1, ležiaci na pozemku S.. Č.. XXX/X B. S.. Č.. XXX/XX (výrok I.) a aby sa od doručenia rozhodnutia zdržal udeľovania súhlasu s užívaním nehnuteľnosti evidovanej katastrálnym odborom X. Ú. M. K. H. F. Č.. XXX, N. X. N., E. Ú. N. ako sklad, druh stavby 1, ležiaci na pozemku S.. Č.. XXX/X B. S.. Č.. XXX/XX akejkolvek tretej osobe, a to až do právoplatného rozhodnutia súdu vo veci samej (výrok II.). Súčasne súd uložil Š. C., R. C.: A. E. Č.. XX, XXX XX E. E., aby sa do 3 dní od doručenia tohto rozhodnutia zdržal užívania nehnuteľnosti evidovanej katastrálnym odborom X. Ú. M. K. H. F. Č.. XXX, N. X. N., E. Ú. N. ako sklad, druh stavby 1, ležiaci na pozemku S.. Č.. XXX/X B. S.. Č.. XXX/XX, a to až do právoplatného rozhodnutia súdu vo veci samej (výrok III.) a žalobcovi, aby v lehote 30 dní od doručenia tohto rozhodnutia podal návrh na začatie konania vo veci samej (výrok IV.).

2. Za účelom splnenia povinnosti žalobcu podľa výroku IV. vyššie označeného rozsudku bolo dňa 05.08.2014 súdu doručené podanie žalobcu označené ako „Návrh na zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva“, ktorým sa začalo konanie pod sp. zn. 12C/390/2014. V súvislosti s podaním žaloby o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva vznikla žalobcovi poplatková povinnosť vo výške 150,-€, na splnenie ktorej bol žalobca vyzvaný výzvou zo dňa 18.09.2014. Vzhľadom na skutočnosť, že súdny poplatok za podanú žalobu nebol zo strany žalobcu v súdom ustanovenej lehote zaplatený, rozhodol súd uznesením č.k. 12C/390/2014-34 zo dňa 07.05.2015 s poukazom na ust. § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o zastavení konania. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 16.06.2015.

3. Podaním doručeným súdu dňa 17.10.2023 navrhol žalovaný, aby súd zrušil predbežné opatrenie nariadené rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 15C/255/2014-17 zo dňa 01.07.2014 z dôvodu, že žalobca

od nariadenia neodkladného opatrenia nepodal žalobu na súde vo veci samej, tak ako mu to bolo uložené výrokom IV. predmetného rozhodnutia. Keďže si žalobca svoju povinnosť uloženú predbežným opatrením nespĺnil v súdom ustanovenej lehote, podal žalovaný z vlastnej iniciatívy v pozícii žalobcu žalobu o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, ktoré konanie bolo vedené pod spisovou značkou 6C/502/2014. S poukazom na uvedené skutočnosti žalovaný, ako súčasný vlastníik dotknutej nehnuteľnosti, žiada súd, aby zrušil nariadené predbežné opatrenie.

4. Podľa ust. § 471 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“), predbežné opatrenia nariadené pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona sa spravujú ustanoveniami tohto zákona o neodkladných opatreniach a zabezpečovacích opatreniach.

5. Podľa ust. § 335 ods. 1 C.s.p., neodkladné opatrenie nariadené po začatí konania vo veci samej súd prvej inštancie aj bez návrhu zruší rozhodnutím, ktorým žalobu odmieta alebo zamietajú alebo ktorým konanie vo veci samej zastavuje.

6. Podľa ust. § 336 ods. 1 C.s.p., ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania, môže vo výroku uznesenia uložiť navrhovateľovi povinnosť podať v určitej lehote žalobu vo veci samej. Súd túto povinnosť neuloží najmä vtedy, ak je predpoklad, že neodkladným opatrením možno dosiahnuť trvalú úpravu pomerov medzi stranami.

7. Podľa ust. § 336 ods. 4 C.s.p., ak bola žaloba odmietnutá alebo zamietnutá alebo ak bolo konanie vo veci samej zastavené, platí ustanovenie § 335 primerane.

8. Súd vykonal vo veci dokazovanie oboznámením sa s návrhom žalovaného, ako aj s obsahom rozhodnutí v konaniach vedených pod spisovou značkou 15C/255/2014, 6C/502/2014 a 12C/390/2014 a dospel k záveru, že sú splnené podmienky na zrušenie predbežného opatrenia nariadeného rozsudkom č.k.15C255/2014-17 zo dňa 01.07.2014 v zmysle § 335 ods. 1 v spojení s ust. § 336 ods. 4 C.s.p, a to z dôvodu, že konanie vo veci samej začaté na základe návrhu žalobcu vedené pod sp. zn. 12C/390/2014 bolo právoplatne zastavené pre nezaplatenie súdneho poplatku za podanú žalobu.

9. Podľa ust. § 255 ods. 1 C.s.p., súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

10. Podľa ust. § 255 ods. 2 C.s.p., ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

11. Podľa ust. § 262 ods. 1 C.s.p., o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

12. Keďže predmetom konania je len návrh na zrušenie neodkladného opatrenia, rozhodnutím o ňom sa konanie končí. O trovách konania súd rozhodol podľa § 262 ods. 1 v spojení s § 255 ods. 1 C.s.p. tak, že žalovanému, ako procesne úspešnej strane sporu, priznal voči žalobcovi nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu súdu prvej inštancie je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave (§ 357 písm. e) C.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 C.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.)

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 C.s.p.).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.