

Súd: Okresný súd Pezinok  
Spisová značka: 8C/58/2008  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1307216475  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 02. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Králová  
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2012:1307216475.7

## Uznesenie

Okresný súd Pezinok, so sídlom v Pezinku, v právnej veci navrhovateľa: K.. Ľ. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom: F. XXX, T., zast.: JUDr. Pavel Mičunek, advokát, so sídlom: Holubyho 37, Pezinok, proti odporcovi: Katarína Vančeková - KAMA, so sídlom: Trnavská 45, Pezinok, IČO: 11831235, o zaplatenie 2.987,45 eura s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie zastavuje.

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov súdneho konania.

### odôvodnenie:

Písomným návrhom na začatie konania zo dňa 21.08.2007 pôvodne doručeným Okresnému súdu Bratislava III dňa 24.08.2007 sa navrhovateľ domáha, aby súd uložil odporčkyni povinnosť zaplatiť navrhovateľovi sumu vo výške 2.987,45 eura s príslušenstvom. Navrhovateľ si v návrhu uplatnil náhradu trov súdneho konania.

Na pojednávaní konanom na tunajšom súde dňa 28.09.2010 účastníci zhodne navrhli prerušiť konanie z dôvodu, že odporca si čiastočne plní svoj dlh.

Podľa § 110 Občianskeho súdneho poriadku ak to účastníci zhodne navrhnú alebo ak sa neustanovia bez predchádzajúceho ospravedlnenia na pojednávanie, súd konanie preruší, ak sa to neprieči účelu konania. Ak ide o konanie o rozvod, preruší súd v týchto prípadoch konanie vždy.

Uznesením č. k. 8C/58/2008-72 zo dňa 28.09.2010 súd konanie prerušil. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 16.11.2010.

Podľa § 111 ods. 3 O. s. p. ak je konanie prerušené podľa § 110, súd v ňom pokračuje na návrh po uplynutí troch mesiacov; s výnimkou konania o rozvod môže súd na návrh pokračovať v konaní i pred uplynutím tejto lehoty, ak sú pre to závažné dôvody. Ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do jedného roka, súd konanie zastaví.

S poukazom na vyššie citované ustanovenie zákona a skutočnosť, že sa návrh na pokračovanie v konaní nepodal do jedného roka (t.j. do 16.11.2010), súd konanie zastavil a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

O náhrade trov súdneho konania súd rozhodol v súlade s § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

O vrátení súdneho poplatku navrhovateľovi za návrh na začatie konania a odporcovi za odpor súd nerozhodoval v zmysle § 13 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, keďže tri roky od konca kalendárneho roka, v ktorom boli zaplatené, už uplynuli a súd konanie zastavil pre nepodanie návrhu na pokračovanie konania v lehote jedného roka od jeho prerušenia.

S poukazom na vyššie citované ustanovenie zákona a skutočnosť, že sa návrh na pokračovanie v konaní nepodal do jedného roka (t.j. do 16.11.2011), súd konanie zastavil a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

O vrátení súdneho poplatku navrhovateľovi za návrh na začatie konania a odporcovi za odpor súd nerozhodoval v zmysle § 13 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, keďže tri roky od konca kalendárneho roka, v ktorom boli zaplatené, už uplynuli a súd konanie zastavil pre nepodanie návrhu na pokračovanie konania v lehote jedného roka od jeho prerušenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Pezinok. Písomne podané odvolanie musí byť podané v dvoch vyhotoveniach.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 42 ods. 3 O. s. p. odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.