

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 4C/25/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7811208720
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 02. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Farkašovská
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2012:7811208720.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava sudkyňou JUDr. Ivetou Farkašovskou v právnej veci žalobcu Solidní finance, uzavřený investiční fond, a.s. so sídlom Špitálka 8, Brno, IČO: 29235871, právne zast. Mgr. Radek Zapletak, advokát AK Hroza & Zapletal, Arne Nováka 4, Brno proti žalovanému L. Ž., nar. XX. X. XXXX, bytom Š. XXX/XX, C., t. č. na neznámom mieste, v konaní zast. opatrovníčkou E. L., T. M. L., o zaplatenie 38,62 Eur s prísl., takto

rozhodol:

Žalovaný je p o v i n ý zaplatiť žalobcovi 38,62 Eur spolu s ročným úrokom z omeškania vo výške 9 % zo sumy 35,41 Eur od 31. 10. 2010 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania vo výške 64,52 Eur, ktoré je povinný zaplatiť právnomu zástupcovi žalobcu, to všetko v lehote troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

Žalobca v konaní žiadal, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť mu 38,62 Eur spolu s ročným úrokom z omeškania vo výške 9 % zo sumy 35,41 Eur od 31. 10. 2010 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania. Žalobu odôvodnil tým, že žalovaný dňa 29. 10. 2010 cestoval vlakom spoločnosti České dráhy a.s., spoj č. 543 a na výzvu kontrolného orgánu sa pri kontrole medzi stanicami Pardubice hl. nádraží a Česká Třebová nepreukázal platným cestovným dokladom na jazdu v 2. vozovej triede. Vzhľadom k uvedenému vznikla žalovanému podľa bodu 98. "Smluvních přepravních podmínek" (ďalej len "SPPO") účinných od 7. 3. 2010 povinnosť zaplatiť prepravcovi obyčajné jednosmerné cestovné vo výške 82,-Kč a prirážku k cestovnému vo výške 800,-Kč. Žalovaný uvedené nezaplatil. Prepravca žalovaného vyzval k zaplateniu dlžnej čiastky, čím mu vznikla ďalšia pohľadávka za vyhotovenie písomnej výzvy k zaplateniu a poštovné a to podľa prílohy C Tarify TR 10 vo výške 30,-Kč a 50,-Kč poštovné podľa tarify České pošty a.s.. Celková výška pohľadávky tak činí 962,-Kč, čo pri prepočte kurzu českej a slovenskej meny podľa devízového kurzu ČNB plateného ku dňu vypracovania žaloby (24,91 Kč/1 Euro) činí 38,62 Eur. Prepravca svoju pohľadávku vo výške 962,-Kč (38,62 Eur) spolu s príslušenstvom postúpil žalobcovi a to na základe "Smlouvy o postoupení pohledávky" č. 1232011007 zo dňa 20. 5. 2011. Postúpenie pohľadávky bolo žalovanému oznámené listom zo dňa 22. 9. 2011. Vzhľadom k tomu, že žalovaný je s plnením svojich povinností v omeškani, požaduje žalobca zaplatenie zákonného úroku z omeškania a to z čiastky 882,-Kč (35,41 Eur) predstavujúcu cestovné a prirážku k cestovnému. Žalovaný bol vyzvaný na zaplatenie čiastky 882,-Kč pri prepravnej kontrole dňa 29. 10. 2010, nasledujúci deň sa jeho záväzok stal splatným. Žalovaný je tak v omeškani so zaplatením svojho záväzku od 31. 10. 2010. Úrok z omeškania z čiastky 80,-Kč (3,21 Eur) predstavujúci poplatok za výzvu k zaplateniu a poštovného si žalobca neuplatňuje.

Súd v konaní vydal platobný rozkaz č.k. 19Ro/126/2011-43 zo dňa 28. 10. 2011, ktorý zrušil uznesením č.k. 19Ro/126/2011-55 zo dňa 10. 1. 2012 z dôvodu, že ho nebolo možné doručiť žalovanému do vlastných rúk.

Súd uznesením tunajšieho súdu č.k. 4C/25/2012-58 zo dňa 8. 2. 2012 ustanovil žalovanému v zmysle § 29 O.s.p. za opatrovníčku E. L., T. M. L., nakoľko žalovaný sa nezdržiava v mieste svojho trvalého bydliska Q. XX, T., ani na adrese uvedenej v návrhu Š. XXX/XX, C.Ž. a jeho súčasný pobyt súdu nie je známy.

Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi pripojenými k žalobe a to hlášekou č. C 168612, oznámením o závadách, výzvou k zaplateniu, zmluvou o postúpení pohľadávky, oznámením o postúpení pohľadávky, zmluvnými prepravnými podmienkami ČD a.s. a tarifami ČD pre vnútroštátnu prepravu.

Opatrovníčka so žalobou súhlasila.

Súd po vykonanom dokazovaní považoval nárok žalobcu za dôvodný, a preto žalobe v celom rozsahu vyhovel.

O trovách súd rozhodol podľa § 142 ods.1 O.s.p., keď žalobcovi, ktorý mal vo veci plný úspech, priznal náhradu trov konania potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti žalovanému, ktorý vo veci úspech nemal. Trovy žalobcu pozostávajú z 16,50 Eur zaplateného súdneho poplatku za návrh a trov právneho zastúpenia 48,02 Eur (2 úkony po 16,60 Eur a 2-krát režijný paušál po 7,41 Eur), spolu trovy konania 64,52 Eur vyčíslené podľa vyhlášky č.655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb.

O povinnosti žalovaného zaplatiť trovy konania právnomu zástupcovi žalobcu súd rozhodol podľa § 149 ods.1/ O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach prostredníctvom tunajšieho súdu.

Podľa ust. § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ust. § 42 ods. 3 O.s.p., pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, pri ktorom vznikla poplatková povinnosť zaplatiť súdne poplatky, trovy trestného konania, pokuty, svedočné, znalečné a iné náklady súdneho konania, vedie sa výkon rozhodnutia z úradnej moci.