

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 27C/26/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5124204069
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 08. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Scholtzová
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2024:5124204069.2

Uznesenie

2 27C/26/2024

Okresný súd Žilina, v právnej veci žalobcu: Mesto Žilina, IČO: 00 321 796, Námestie obetí komunizmu 1, 011 31 Žilina, právne zastúpený : Advokátska kancelária Lukáš Bútora, s. r. o., IČO: 55 088 244, so sídlom, Jána Milca 8, 010 01 Žilina, proti žalovaným: 1/Mgr. A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom: C. XXXX/XX, XXX XX D., 2/Bc. A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom: E. XXX/X, XXX XX D. – F., o vypratanie bytu, takto

rozhodol:

2 27C/26/2024

- I. Súd konanie z a s t a v u j e .
- II. Žiadna zo strán n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

2 27C/26/2024

- Dňa 28.03.2024 podal žalobca na súd žalobu, ktorou sa domáhal vypratania bytu.
- Podaním doručeným súdu dňa 02.08.2024 žalobca zobral žalobu v celom rozsahu späť z dôvodu mimosúdneho vyriešenia sporu a konanie žiadal zastaviť.
- Podľa ustanovenia § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), Žalobca môže vziať žalobu späť.
- Podľa ustanovenia § 145 ods. 1 CSP, Ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
- Podľa ustanovenia § 146 ods. 1 CSP, Súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.
- Vzhľadom na dispozitívny úkon žalobcu, ktorým je späťvzatie žaloby v celom rozsahu a vzhľadom na to, že súhlas žalovaných so späťvzatím žaloby sa nevyžaduje, nakoľko ide o späťvzatie žaloby pred prvým pojednávaním vo veci, súd pri aplikácii citovaných zákonných ustanovení rozhodol o zastavení konania.

7. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP, podľa ktorého ak strana procesne zaviniła zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

8. K zastaveniu konania došlo na základe späťvzatia žaloby zo strany žalobcu, ktorý späťvzatie žaloby odôvodnil tým, že žalovaný pristúpil na mimosúdne urovnánie sporu a odovzdali po podaní žaloby byt žalobcovi. Žalovaný by bol povinný nahradiť trovy konania žalobcovi, nakoľko sa však strany sporu dohodli, že každá zo strán znáša svoje trovy konania, súd nárok na náhradu trov konania žiadnej zo strán sporu nepriznal.

Poučenie:

2 27C/26/2024

Proti výrokom I. a II. tohto uznesenia možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Žilina.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.