

Súd: Mestský súd Bratislava IV
Spisová značka: 9C/2/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1422200175
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Taťána Poláková
ECLI: ECLI:SK:MSBA4:2023:1422200175.5

Uznesenie

Mestský súd Bratislava IV v právnej veci žalobcu: H. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. J. XXXX/X, U., zastúpený advokátkou JUDr. Renáta Barbušová, so sídlom Štúrova 13, P.O. Box 154, Bratislava, proti žalovanej: J. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. J. XXXX/X, U., zastúpená advokátom JUDr. Ing. Branislav Pecho, PhD., advokát, Piaristická 2, Nitra, o zaplatenie 2.487,94 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd schvaľuje zmier strán sporu v nasledovnom znení:

I. Žalovaná sa zaväzuje zaplatiť žalobcovi sumu 900 eur v splátkach po 100 eur mesačne, splatných vždy k 15. dňu v mesiaci, počnúc dňom 15.12.2023, pod stratou výhody splátok na účet žalobcu č.ú. IBAN: Y XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX.

II. Žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania.

III. Žalobcovi sa priznáva vrátenie súdneho poplatku v sume 71,10 eur, ktorý mu po právoplatnosti tohto uznesenia bude vrátený Slovenskou poštou, a.s.

odôvodnenie:

1. Predmetná právna vec bola pôvodne uplatnená H. T. ako vzájomný návrh v konaní vedenom na bývalom Okresnom súde Bratislava IV pod sp. zn. 9C/39/2018 o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva k bytu. Podaním zo dňa 08.07.2019 bol v konaní žalovaným H. T. uplatnený vzájomný návrh o zaplatenie 2.487,04 eur s príslušenstvom. Na pojednávaní konanom dňa 26.07.2021 súd vylúčil vzájomný návrh na samostatné konanie, ktoré sa vedie pod sp.zn. 9C/2/2022.

2. Žalobca vzájomný návrh odôvodnil tým, že stranám sporu bol na byt na ul. J. J. XXXX/X v U. poskytnutý hypotekárny úver, ktorý po právoplatnosti rozhodnutia súdu o rozvode manželstva splácal naďalej výlučne len on sám. Z uvedeného dôvodu žiada náhradu 1 splátok úveru zaplatených po zániku ich manželstva.

3. Na pojednávaní konanom 16.11.2023 strany sporu navrhli, aby súd schválil ich zmier, na základe ktorého sa žalovaná zaviazala zaplatiť žalobcovi sumu 900 eur v splátkach po 100 eur mesačne tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

4. Podľa § 148 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“), žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiernu sa má súd vždy pokúsiť.

5. Podľa § 148 ods. 2 C.s.p., súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

6. Súd v súlade s vyššie citovanými ustanoveniami zmier schválil tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, nakoľko strany sporu navrhli súdu schváliť zmier, ktorý je podľa obsahu v súlade s právnymi predpismi, a ani povaha tohto konania a uplatnených nárokov uzavretie zmieru nevylučuje.

7. Podľa § 255 ods. 1, ods. 2 C.S.P., súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. Ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

8. Podľa § 262 ods. 1, ods. 2 C.S.P, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

9. V predmetnom spore v rámci návrhu na schválenie súdneho zmieru strany navrhli, aby súd nepriznal náhradu trov konania žiadnej zo strán, preto súd rozhodol podľa § 255 ods. 2 C.s.p. tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

10. O vrátení súdneho poplatku súd rozhodol podľa § 11 ods. 7 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona číslo 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení neskorších predpisov.