Súd:	Okresný súd Trenčín
Spisová značka:	3T/24/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu:	3123010472
Dátum vydania rozhodnutia:	16. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ:	JUDr. Eva Tóthová
ECLI:	ECLI:SK:OSTN:2023:3123010472.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín v konaní pred samosudkyňou JUDr. Evou Tóthovou na hlavnom pojednávaní v Trenčíne dňa 16.11.2023 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný
A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., D. E.. F. XXX/XX

sa uznáva za vinného, že

dňa 01.04.2022 v čase o 05:20 hod. viedol osobné motorové vozidlo značky Honda Civic s EČV: G. po ulici H. v F. pod vplyvom psychotropných látok, ktoré sa nachádzali v jeho krvi v koncentrácii: metamfetamín – 364,4 ng/ml a amfetamín – 36,2 ng/ml, ktorý stav vylučoval spôsobilosť viesť a ovládať motorové vozidlo spoľahlivo a bezpečne,
0
t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život a zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

čím spáchal

prečin ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov s podmienečným odkladom výkonu trestu odňatia slobody na skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov za súčasného uloženia trestu zákazu činnosti viesť akékoľvek motorové vozidlá vo výmere
24 mesiacov uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Žilina sp. zn. 0T/125/2022 zo dňa 23.08.2022, právoplatným dňa 23.08.2022 pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov so zaradením do ústavu pre výkon trestu so stredným stupňom stráženia za súčasného uloženia trestu zákazu činnosti viesť akékoľvek motorové vozidlá vo výmere
24 mesiacov uložený mu skorším trestným rozkazom Okresného súdu Žilina sp. zn. 0T/131/2022 zo dňa 07.09.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07.09.2022 pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona a upustenie od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona trestným rozkazom Okresného súdu Žilina sp. zn. 35T/92/2022 zo dňa 20.12.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 01.02.2023 pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchateľa za dostatočný.

o d ô v o d n e n i e :

Obžalovaný po prednesení obžaloby prokurátorom Okresnej prokuratúry Trenčín na hlavnom pojednávaní vyhlásil, že sa cíti byť vinný zo spáchania skutku uvedeného v obžalobe v zmysle § 257 odsek 1 písmeno b) Trestného poriadku. Nakoľko obžalovaný uznal vinu zo spáchania žalovaného skutku súd postupoval primerane podľa § 333 odsek 3 písmeno c), písmeno d), písmeno f), písmeno g), písmeno h) Trestného poriadku a obžalovaný odpovedal na všetky položené otázky v zmysle tohto ustanovenia „áno“. Prokurátor na hlavnom pojednávaní navrhol, aby súd prijal vyhlásenie obžalovaného a vykonal dôkazy v súvislosti s výrokom o treste. Po takomto zistení súd vyhlásenie obžalovaného o uznaní viny zo spáchania žalovaného skutku bez narušenia jeho skutkovej totožnosti, keď ho právne posúdil zhodne tak ako bol posúdený v podanej obžalobe, teda ako prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona, pretože boli naplnené všetky zákonné formálne znaky týchto prečinov - subjekt, subjektívna stránka, objekt, objektívna stránka, podľa § 257 odsek 7 Trestného poriadku prijal, pretože na podklade výsledkov dokazovania nemal pochybnosti o vine obžalovaného s tým, že sa dokazovanie na hlavnom pojednávaní podľa § 257 odsek 8 Trestného poriadku vykoná v súvislosti s výrokom o treste.

Súd ďalej vykonal dokazovanie vo vzťahu k výroku o treste čítaním listinných dôkazov a to: evidenčná karta vodiča č. l. 73-74, výpis z ústrednej evidencie priestupkov č. l. 75-76, správa o povesti č. l. 78-79, odpis registra trestov č.l. 80, stručný obsah pripojených spisov OS Žilina sp. zn. 0T/131/2022 - najmä trestný rozkaz č. l. 31, 0T/125/2022 - najmä trestný rozkaz č. l. 49-51, 35T/92/2022 – najmä trestný rozkaz č. l. 66-68. Z vyššie uvedených pripojených spisov vyplýva, že obžalovaný bol právoplatne odsúdený a to:

- dňa 23.8.2022 – trestným rozkazom Okresného súdu Žilina sp. zn. 0T/125/2022 z 23.8.2022 a to pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona (trestná sadzba vo výške až na 2 roky),
- dňa 7.9.2022 – trestným rozkazom Okresného súd Žilina sp. zn. 0T/131/2022 z 7.9.2022 a to pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona (trestná sadzba vo výške až na 2 roky),
- dňa 1.2.2023 – trestným rozkazom Okresný súd Žilina sp. zn. 35T/92/2022 z 20.12.2022 a to pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zákona (trestná sadzba vo výške až na 3 roky).

Skutku, ktorý je obžalovanému kladený za vinu v tomto konaní sa odsúdený dopustil 1.4.2022, teda pred právoplatnými rozhodnutiami o trestných činoch, ktoré boli predmetom konaní na Okresnom súde Žilina. Táto skutočnosť má za následok, že boli splnené podmienky pre uloženie súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona.
Výška trestnej sadzby trestu odňatia slobody najprísnejšie trestného skutku z vyššie uvedených prečinov a to vrátane skutku, ktorý je obžalovanému kladený za vinu v tomto konaní je skutok, ktorý bol predmetom konania pred Okresným súdom Žilina sp. zn. 35T/92/2022 a to prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 Tr. zákona pričom trestná sadzba je vo výmere až tri roky.

Doposiaľ bol odsúdenému uložený trest odňatia slobody v celkovej výške
5 mesiacov (sp. zn. 0T/131/2022), ktorý vykonal. Odsúdenému momentálne stále plynie skúšobná doba na 24 mesiacov (sp. zn. 0T/125/2022), na ktorú má odložený trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov a dva tresty zákazu činnosti vo výške 2x po 24 mesiacov (sp. zn. 0T/131/2022 a 0T/125/2022).

Súd zistil dve poľahčujúce okolnosti na strane obžalovaného a to podľa § 36 písm. l) Tr. zákona (priznal sa k spáchaniu trestného činu a trestný čin úprimne oľutoval) a podľa
§ 36 písm. n) Tr. zákona (napomáhal pri objasňovaní trestnej činnosti príslušným orgánom). Súd zistil dve priťažujúce okolnosti a to podľa § 37 písm. m) Tr. zákona (bol už za trestný čin odsúdený), § 37 písm. h) Tr. zákona (spáchal viac trestných činov). Keďže pomer poľahčujúcich a priťažujúcich okolností je vyrovnaný (2:2), tak pri určovaní výšky trestu sa podľa § 38 Tr. zákona sa trestná sadzba nemení a zostáva vo výške až na tri roky.

Podľa zásad ukladania úhrnného trestu upravených v § 41 Trestného zákona, ktoré sa uplatňujú aj pri ukladaní súhrnného trestu, súdom uložený trest nesmie byť miernejší než trest uložený skorším

rozhodnutím. Keďže pomer poľahčujúcich a priťažujúcich okolnosti je vyrovnaný a s prihliadnutím na účel súhrnného trestu, ktorý pre páchateľa zaisťuje priaznivejší trest ako jednotlivo uložené tresty (keďže páchateľ nebol vopred varovaný odsudzujúcim rozsudkom) a s ohľadom na to, že súd nezistil žiadne iné okolnosti, ktoré by odôvodňovali uloženie trestu prísnejšieho ako už bol uložený, tak súd upustil od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože pokladá skoršie uložené tresty na ochranu spoločnosti a nápravu páchateľa za dostatočné.
vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život a zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

Poučenie:

P o u č e n i e: Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Odvolanie proti tomuto rozsudku nemôže podať ten, kto sa ho výslovne vzdal.