

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: OT/225/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2323011293  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 11. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Dziak  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2023:2323011293.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Jurajom Dziakom, trestným rozkazom vydaným podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku v spojení s § 353 ods. 1 Trestného poriadku takto

### rozhodol:

Obvinený L. Z. R. O. Š. D. K. E. F. O. A. Y. L., A. D., U. XX.XX.XXXX H. F., F. R. D. XXXX/XX, E., O. I., E. A.,

sa uznáva za vinného, že

dňa 14.11.2023 v čase okolo 17.40 h prišiel na svojom osobnom motorovom vozidle značky Seat Alhambra, evidenčného čísla I. na parkovisko pri obytnom dome s popisným číslom XXXX/XX U. Z. G. A. Š. H. G. E., kde sa na parkovisku pri svojom vozidle nachádzala poškodená - jeho bývalá manželka K. A., U. XX.XX.XXXX H. Š., trvale bytom D. XXXX/XX, E., za ktorou prišiel a začal s ňou komunikovať, pričom ho poškodená upozornila na súdom uložený zákaz priblíženia k jej osobe, následne na chvíľu odišiel, avšak sa po chvíli opätovne na miesto vrátil, aj napriek skutočnosti, že má vedomosť o tom, že uznesením Okresného súdu Galanta pod spisovou značkou 22C/52/2023-18, zo dňa 13.07.2023, právoplatným dňa 02.08.2023, v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave spisovej značky 28Co/42/2023 zo dňa 28.09.2023, právoplatným dňa 28.09.2023, má nariadenú povinnosť zdržať sa priblíženia k poškodenej - jeho bývalej manželke, na vzdialenosť menšiu ako 50 metrov až do právoplatného skončenia veci, čím svojím konaním nerešpektoval rozhodnutie súdu, pričom poškodená už v minulosti dňa 05.10.2023 podala na obvineného trestné oznámenie, nakoľko tento mal porušiť vyššie uvedený zákaz, a taktiež je v súčasnosti vedené priestupkové konanie na Okresnom úrade Galanta pod spisovou značkou OÚ-GA-OVVS-2023/003257, týkajúce sa možného prenasledovania poškodenej obvineným, čo vzhľadom na závažnosť a opakovanosť takéhoto konania umocňuje strach poškodenej voči obvinenému,

teda

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že sa dopustil závažného a opakovaného konania, aby zmaril zákaz priblíženia sa, vydaný na základe rozhodnutia súdu v civilnom procese, čím spáchal

úmyselný prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. i) Trestného zákona.

Za to sa

odsudzuje:

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona mu súd výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá a podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmiennečného odsúdenia s probačným dohľadom v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona, s poukazom na § 51 ods. 4 Trestného zákona, mu súd počas skúšobnej doby podmiennečného odsúdenia ukladá povinnosti:

- príkaz (i) nepriblížiť sa k poškodenej, bývalej manželke obvineného K. A., U.. XX.XX.XXXX H. Š.K., F. R. D. XXXX/XX, E., Slovenská republika, aktuálne prechodne bytom G.. A.. Š.U. XXXX/XX, E., Slovenská republika, na vzdialenosť menšiu ako päťdesiat metrov, s výnimkou účasti na procesných úkonoch v civilnom súdnom konaní, v trestnom konaní a v priestupkovom konaní, na ktoré bude obvinený predvolaný, v rozsahu nevyhnutnom na jeho riadnu účasť na týchto úkonoch, a (ii) nezdržiavať sa v blízkosti aktuálneho obydlija uvedenej poškodenej,
- príkaz zúčastniť sa na psychologickom poradenstve so zameraním na rešpektovanie súdom uložených povinností, príkazov či zákazov ohľadne nepriblíženia sa k uvedenej poškodenej či nezdržiavania sa v blízkosti aktuálneho obydlija uvedenej poškodenej.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže prokurátor a obvinený podať odpor do 8 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Galanta.

Odpor môže podať i príbuzný obvineného v priamom rade, jeho súrodenec, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Opravné prostriedky v prospech mladistvého môže podať, a to i proti jeho vôli, aj orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately; lehota na podanie opravného prostriedku mu plynie samostatne.

Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže podať odpor aj jeho zákonný zástupca, opatrovník a obhajca; všetkým týmto osobám končí lehota na podanie odporu tým dňom ako obvinenému.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak v lehote nebol odpor podaný, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, nariadi sa vo veci hlavné pojednávanie.

Ak odpor nebol vzatý späť, prednesením obžaloby na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze.