

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/5/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4312010022
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 02. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2012:4312010022.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 21.02.2012, tento

r o z h o d o l :

Obvinený :

E. V. narodená XX.XX.XXXX v U., trvale bytom U. M. -

H. M. č. XX, okres N.

je v i n n á , ž e

dňa 27.06.2011 v čase o 08.00 ho d. viedla osobné motorové vozidlo značky VW Polo Classic, TEČ: N.-D. v obci Šahy na ceste II. triedy č. 527 v smere od Hlavného námestia na obec Tešmak, kde po tom, ako zastavila vozidlo pred priechodom pre chodcov v dôsledku prechodu skupiny chodcov a následne pomalým rozajdom prechádzala vozidlom cez priechod pre chodcov, ľavou časťou vozidla zachytila v tom čase komunikáciu prechádzajúcu chodkyňu I. M., ktorej podľa znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia číslo 10/2011 spôsobila viacpočetné zranenia, a to zlomeninu chirurgického krčka pravej ramennej kosti, ktorá si vyžaduje dobu liečenia v dĺžke od 8 do 16 týždňov, zlomeninu vonkajšieho hrboľa píšľaly, ktorá si vyžaduje dobu liečenia v dĺžke 14 až 18 týždňov, zlomeninu oboch členkov vpravo s odlomením zadnej hrany píšľaly, ktorá si vyžaduje dobu liečenia v dĺžke od 3 do 5 mesiacov, pričom požitie alkoholu o obchod účastníkov dopravnej nehody zistené nebolo, čím podľa znaleckého posudku znalca pre odbor cestnej dopravy číslo 56/2011 spôsobila škodu na motorovom vozidle značky VW Polo Classic, majiteľovi vozidla T. V. vo výške 202,91 eur a porušila dôležitú povinnosť uloženú jej § 4 odsek 1 písmeno f/ zákona číslo 8/2009 Z.z. o cestnej premávke v znení neskorších právnych predpisov tým, že nedala prednosť chodkyňi, ktorá vstúpila na vozovku a prechádzala cez priechod pre chodcov, pričom ju nesmela ohroziť,

t e d a

- inému z nedbanlivosti spôsobila ťažkú ujmu na zdraví a čin spáchala závažnejším spôsobom konania
- porušením dôležitej povinnosti uloženej jej podľa zákona,

t ý m s p á c h a l a

prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 33/2011 Z.z. s poukazom na § 138 písmeno h/ Trestného zákona

a odsudzuje sa

Podľa § 157 odsek 2 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno j/, písmeno l/ Trestného zákona, § 61 odsek 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného zákona na trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd poškodenú I. M., narodenú XX.XX.XXXX v F., trvale bytom U., ul. J. C. XXX/X, prechodne bytom U., ul. J. V. č. XX/XX a poškodenú Dôvera, zdravotná poisťovňa, a.s. Einsteinova 25, Bratislava, IČO: 35 942 436 s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie , ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 5/2012, Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou

kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.