

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 9P/152/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4223203044
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Banghová
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2023:4223203044.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno sudkyňou JUDr. Ivetou Banghovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: A. B., nar. X.X.XXXX a C. B., nar. X.X.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, dieťa rodičov: matka – D. B., nar. X.X.XXXX, bytom E. XX, v konaní zastúpená splnomocneným zástupcom: F. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XX a otec – H. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. C. I. XX, v konaní zastúpený Advokátskou kanceláriou JUDr. Roman Blažek, s. r. o., so sídlom Pohraničná 4, Komárno, o návrhu na úpravu styku, takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu v nasledovnom znení:

I. U p r a v u j e sa styk matky s maloletými deťmi B.: C., nar. X.X.XXXX a A., nar. X.X.XXXX v zmysle dohody rodičov tak, že matka je o p r á v n e n á sa stretávať s maloletými deťmi každý párný víkend od piatka od 17.00 hod. do nedele do 17.00 hod., počas letných prázdnin v mesiaci júl od 1.7. od 17.00 do 15.7. do 17:00 hod a v mesiaci august od 7.8. od 17:00 hod. do 21.8. do 17:00 hod., počas Vianočných sviatkov každý párný rok od 20.12. od 17:00 hod do 26.12. do 17:00 hod. a každý nepárný rok od 26.12. od 17:00 hod. do nasledujúceho roka do 2.1. do 17:00 hod., počas jarných prázdnin každý párný rok od pondelka prvého dňa prázdnin od 17.00 hod. do piatka posledného dňa prázdnin do 17.00 hod., počas veľkonočných prázdnin každý nepárný rok od posledného školského dňa od 17:00 hod do posledného dňa veľkonočných prázdnin do 17:00 hod.

II. Otec je p o v i n ň ý deti pripraviť a odovzdať ich matke v mieste svojho bydliska.

III. Matka je p o v i n á deti otcovi riadne a včas vrátiť v mieste bydliska otca.

IV. Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Komárno, č. k. 18P/10/2023-75 zo dňa 21.4.2023 v časti úpravy styku matky s maloletými deťmi.

V. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Matka sa svojím písomne podaným návrhom zo dňa 09.10.2023 domáhala úpravy styku s maloletými deťmi. Upraviť styk žiadala tak, aby matka bola oprávnená stretávať sa s maloletou A. a maloletým C. každý druhý víkend od piatku 17:00 hod. do nedele 17:00 hod., počas letných prázdnin v mesiaci júl od 01.07. od 17:00 hod. do 15.07. do 17:00 hod. a v mesiaci august dňa 07.08. od 17:00 hod. do 21.08. do 17:00 hod., počas vianočných sviatkov párneho roka od 20.12. od 17:00 hod. do 26.12. do 17:00 hod., počas sviatkov nepárneho roka od 26.12. od 17:00 hod do 02.01. do 17:00 hod., počas jarných prázdnin párneho roka od 17:00 hod piatok do posledného dňa jarných prázdnin do 17:00 hod., počas veľkonočných sviatkov nepárneho roka od 17:00 hod posledný deň vyučovania do 17:00 hod posledný deň veľkonočných sviatkov. Ďalej uviedla, že styk sa aktuálne nerealizoval tak ako sa dohodli počas rozvodu, preto ho upravený ani nemali, ale nakoľko sa teda styk nerealizoval iba minimálne, tak podala tento návrh. Deti sa na styk s matkou tešia, sú u nej radi. Otec maloletých detí jej v minulosti bránil v styku s deťmi a zato podala tento návrh, ale teraz sa s otcom dohodli.

2. Otec s návrhom matky súhlasil. Uviedol, že styk matky s maloletými prebieha tak, že aktuálne sa už vedia dohodnúť. Deti idú na styk v dobrej nálade a prichádzajú zo styku taktiež v dobrej nálade. Otec uviedol, že v styku matke s deťmi nebráni.

3. Rodičia dňa 20.11.2023 na informatívnom stretnutí rodičov u koordinátorky uviedli, že sú ochotní uzatvoriť rodičovskú dohodu a to tak, že matka bude oprávnená sa s maloletými deťmi stretávať každý nepárny víkend od piatka od 17:00 hod do nedele do 17:00 hod. počas letných prázdnin v mesiaci júl od 1.7. od 17:00 hod do 15.7. do 17:00 hod a v mesiaci august od 7.8. od 17:00 hod. do 21.8. do 17:00 hod. Počas Vianočných sviatkov každý párný rok od 20.12 od 17:00 hod do 26.12. do 17:00 hod. a každý nepárny rok od 26.12. od 17:00 hod. do nasledujúceho roka do 2.1. do 17:00 hod. Počas jarných prázdnin každý párný rok od pondelka prvého dňa prázdnin od 17.00 hod. do piatka posledného dňa prázdnin do 17.00 hod. Počas veľkonočných prázdnin každý nepárny rok od posledného školského dňa od 17:00 hod do posledného dňa Veľkonočných sviatkov do 17:00 hod.

4. Rodičia sa na pojednávanie nedostavili, pričom termín pojednávania zobrali na vedomie na informatívnom stretnutí rodičov. Zároveň na predmetnom stretnutí vyjadrili súhlas s tým, aby sa pojednávalo bez ich prítomnosti. Preto súd s poukazom na ustanovenie § 180 CSP pojednával a rozhodol v ich neprítomnosti

5. Podľa § 122 CMP, ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená odvolanie.

Podľa § 24 ods. 5 Zákona o rodine súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržiavanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

6. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkové prosperu rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

7. Súd schválil predloženú rodičovskú dohodu, nakoľko je v najlepšom záujme maloletých detí. Súd vychádzal zo skutkových tvrdení uvedených v zápisnici z výsluchov účastníkov konania u koordinátorky.

8. Rozhodnutie o trovách konania sa zakladá na ust. § 52 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku v časti rodičovskej dohody rodičia nie sú oprávnení podať odvolanie (§ 122 CMP).

Proti rozsudku v časti rodičovskej dohody je Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno oprávnený podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

Proti tomuto rozsudku v časti o náhrade trov konania možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku/uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia (§ 376 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného právneho predpisu (§ 48 ods. 1,2 Exekučného poriadku).