

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 9Pc/2/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5123201335
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Scholtzová
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2023:5123201335.4

Uznesenie

-2-
9Pc/2/2023

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľky: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX, XXX XX D., právne zastúpenej: Advokátska kancelária JUDr. Ľubomír Urban, s.r.o., so sídlom J.M. Geromettu 146/1, 010 01 Žilina, IČO: 52 761 096 proti odporcovi: E. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX, XXX XX D., právne zastúpenému: JUDr. Martin Benický, advokát so sídlom Oravská Polhora 1236, 029 47 Oravská Polhora, IČO: 50 432 265, o určení príspevku na výživu a úhradu niektorých nákladov nevydatej matke, takto

rozhodol:

-2-
9Pc/2/2023

Súd s c h v a ľ u j e medzi účastníkmi uzavretý zmier v znení:

„Odporca je povinný prispievať na výživu nevydatej matky sumou vo výške 40,- eur mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred od právoplatnosti uznesenia.

Odporca je povinný uhradiť náklady spojené s tehotenstvom s maloletým F. D., nar. XX.X.XXXX vo výške 852,- eur v lehote do 3 dní po právoplatnosti uznesenia.

Konanie v časti, aby odporca bol povinný uhradiť náklady spojené s pôrodom maloletého F. D., nar. XX.X.XXXX vo výške 1.834,24 eur sa zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.“

odôvodnenie:

-2-
9Pc/2/2023

1. Navrhovateľka sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 10.02.2023 domáhala vydania rozhodnutia, ktorým by súd zaviazal odporcu prispievať na výživu a úhradu niektorých nákladov nevydatej matke sumou vo výške 300,- eur, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, a to na bankový účet

navrhovateľky počnúc dňom podania návrhu t.j. 10.02.2023. Navrhovateľka žiadala i o priznanie nároku na náhradu trov konania.

2. Na pojednávaní dňa 20.11.2023 účastníci konania uviedli, že medzi nimi došlo k dohode. Pokiaľ ide o žalovaný nárok navrhovateľky tak, navrhovateľka žiadala výživné nevydatej matky vo výške pôvodné 300,- eur, teraz žiada vo výške 40,- eur mesačne a to vždy do 15. dňa v mesiaci. Pri nákladoch spojených s tehotenstvom navrhovateľka trvala na sume 852,- eur, ktorý by bol povinný zaplatiť odporca. Pokiaľ ide o náklady spojené s pôrodom maloletého F., kde navrhovateľka žiadala sumu 1.834,24 eur, v tejto časti navrhovateľka zobrala návrh späť a žiadala konanie zastaviť. Pri trovách konania navrhovateľka žiadala rozhodnúť, že žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania. Odporca uviedol, že súhlasí, nemal námietky a súhlasil aj so zastavením konania v časti o zaplatenie sumy 1.834,24 eur.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 148 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmieru sa má súd vždy pokúsiť.

5. Podľa § 148 ods. 2 CSP, súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

6. V danej právnej veci účastníci konania navrhli súdu na schválenie zmier medzi nimi uzatvorený a súd tento zmier schválil, nakoľko bol uzatvorený v súlade s platnou právnou úpravou. O trovách konania súd osobitne nerozhodoval, nakoľko ich vyporiadanie bolo predmetom samotného súdneho zmieru uzatvoreného medzi účastníkmi konania.

Poučenie:

-2-
9Pc/2/2023

Proti tomuto uzneseniu odvolanie n i e j e príпустné.